За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№22 (322)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

30 МАЯ 2023

Жизнь, пройденная без служения широким интересам и задачам общества, не имеет оправдания.

Н.С. ЛЕСКОВ

2 Против БУДУЩЕГО
3 Накал УВЕЛИЧИВАЕТСЯ
4 Иллюзион с ЗАКОНАМИ
5 Что спасёт МИР?
7 Фирмы «Рога и КОПЫТА»
8 Спасти ЛЕС!

РАБОЧИЙ КЛАСС – САМАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИЛА СОВРЕМЕННОСТИ

В передовых капиталистических странах усиливается кризис капиталистической системы, обостряется антагонизм между Трудом и Капиталом.

В настоящее время кризис капитализма углубляется на всём земном шаре. Выход из кризиса капитал видит в наступлении на права рабочего класса. Все тяготы кризиса капитал перекладывает на плечи трудящихся, взвинчивая цены на предметы первой необходимости, ухудшая условия труда, социальное и пенсионное обеспечение, урезая заработную плату, сокращая рабочие места, нападая на профсоюзные права трудящихся на забастовку и собрания.

Империалисты снова хотят, чтобы народы заплатили за их кризис. Но рабочие не хотят брать на себя этот счёт.

Бурные протесты трудящихся охватили развитые капиталистические страны Европы. Рабочий класс выступает главной силой борьбы против политики наступления капитала на права трудящихся.

Накануне 1 мая отметить Международный день солидарности трудящихся призвала Всемирная Федерация Профсоюзов, представляющая 105 миллионов рабочих в 133 странах на пяти континентах, под лозунгами «Интернациональная солидарность – оружие рабочего класса», «Мы отказываемся платить за их кризис», «Остановить империалистические блокады и экономические войны».

На передовой борьбы с капиталом идёт трудовая Франция. Протест против пенсионной реформы проводят профсоюзы крупнейших отраслей экономики. По всей стране останавливаются атомные электростанции и нефтеперерабатывающие заводы, прекращают работу железнодорожные вокзалы, аэропорты, станции метро и службы коммунального хозяйства. В забастовках участвуют учителя начальных школ и средних общеобразовательных учреждений. Среди протестующих много молодёжи, сильнее других страдающей от безработицы.

Первого мая во Франции приняли участие в акциях уже 2 миллиона 300 тысяч человек. Протесты быстро расширяются, протестующие настроены решительно. Для сравнения: 28 марта на улицах было 153 тыс., 7 марта – 277 тыс., 6 апреля – 2 млн. Таких массовых демонстраций во Франции не проходило на протяжении уже 30 лет. Протестующие поют «Интернационал» и «Марсельезу», вспоминают опыт Парижской Коммуны и массовые забастовки французских рабочих в мае 1968 г.

В ряде городов, включая Париж, Нант, Ренн, Лилль, Сент-Этьен, акции переросли в ожесточённые столкновения с правоохранителями.

В Германии Первого мая немецкие профсоюзы провели митинги и демонстрации под девизом «Несокрушимая солидарность», требуя справедливой оплаты труда. На улицы вышли работники государственного сектора, почтовой компании, детских садов, социальных учреждений, энергетических компаний, аэропортов, транспортных компаний. Только в столице вышло 128 тыс. человек.

Испанские профсоюзы в день Первомая не остались в стороне от своих зарубежных братьев по классу. Профсоюзы призвали к массовым демонстрациям и провели их под лозунгом повышения заработной платы рабочим, которые, по их словам, уже не знают, как купить необходимые продукты, оплатить высокие счета и покрыть долги по аренде или кредиту. В Испании только по официальным данным 3,13 млн человек (13,27%) являются безработными. На демонстрации, которых прошло по стране свыше 70, вышла едва ли не вся страна.

А в Мадриде в ходе масштабного марша аграриев 14 мая, получившего название «Жители деревни подают сигнал SOS», сотни тракторов перекрыли центральные улицы испанской столицы.

Не менее бурно развивались и события в Греции, где Первомай рабочие отметили массовыми забастовками и демонстрациями, требуя от властей отмены законов, ограничивающих их трудовые права, а также повышения зарплаты и реформ в сфере здравоохранения. Стачка транспортников парализовала морское, железнодорожное и автобусное сообщение в крупных городах. Десятки тысяч греческих рабочих в столице Греции почтили память жертв кровавого восстания в Чикаго под лозунгом «Борьба рабочих всего мира победит». В конце митинга митингующие с поднятыми руками, сжатыми в кулак, исполнили «Интернационал».

Тысячи протестующих в Англии прошли маршем по центру Лондона под лозунгом «Убей законопроект» против закона, который значительно ограничит свободу слова и собраний, предоставив полиции среди прочего широкие полномочия по сдерживанию протестов. Накануне уже прошли крупнейшие забастовки водителей скорой помощи, врачей, медсестёр, машинистов поездов, требующих повышения заработной платы выше инфляции, составляющую более 10%.

В Бельгии начало мая ознаменовалось массовой акцией протеста учителей общеобразовательных школ. В манифестации возле южного вокзала Брюсселя, организованной рядом педагогических профсоюзом, приняли участие более пяти тысяч человек, протестующих против накопившихся в отрасли проблем, невыносимых условий труда, ужесточения критериев аттестации учителей, требующих повышения заработной платы…

Многотысячные протесты трудящихся Первого мая прокатились также во многих столицах и городах государств Восточной Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки. Десятки миллионов по всему миру вышли 1 мая на улицы, чтобы отметить День международной солидарности трудящихся. Рабочий класс вновь выходит на авансцену истории.

Международный пролетариат вновь демонстрирует своё единение, свою готовность к борьбе с капиталом.

Следует отметить, что массовые выступления рабочего класса капиталистических стран Европы проходят под руководством реформистских профсоюзов. Мы, ВКПБ (Нины Андреевой), поддерживаем справедливые требования трудящихся. Но экономическая борьба есть борьба за лучшие условия продажи рабочей силы капиталистам при сохранении эксплуатации человека человеком. Необходимо уничтожить саму капиталистическую систему путём социалистической революции и установления диктатуры пролетариата.

Международное коммунистическое движение сегодня сильно ослаблено оппортунистами и ревизионистами. Тем не менее во многих странах мира трудящиеся и марксистско-ленинские партии выходят на демонстрации с красными флагами с серпом и молотом, с портретами вождей международного пролетариата и революционными лозунгами борьбы за свержение капитализма.

Империалисты видят выход из кризиса в милитаризации и развязывании империалистических войн за новый передел мира и установлении своей гегемонии, чего рьяно добиваются империалисты стран НАТО во главе с миллиардерами США, вообразившими себя вершителями судеб человечества, особенно после переворота 1991-1993 гг.

Но рабочие не хотят быть пушечным мясом империалистов. Рабочие хотят мира на планете Земля.

Лозунг «Миру – мир!», который в 1924 году Владимир Маяковский использовал для завершения своего стихотворения «Пролетарий, в зародыше задуши войну!», а в 1950-м Всемирный конгресс сторонником мира – для сбора подписей под Стокгольмским воззванием, звучит всё громче в наши дни, когда миру угрожает Третья мировая война. Жители Болгарии, Греции, Германии, Швеции (в связи с её вступлением в НАТО) и других стран всё настойчивее требуют мира, роспуска блока НАТО или выхода из него, закрытия всех баз НАТО на территории страны, прекращения финансирования и снабжения оружием Украины.

Так, в Болгарии десятки тысяч человек вышли на акцию под лозунгом «Болгария – зона мира», прокатившуюся по 32 городам страны. Самый крупный антивоенный митинг традиционно прошёл в Софии. Манифестанты, скандировавшие «Мы хотим мира!» и «НАТО – вон!», настаивали на том, чтобы власти отказались от участия в военных конфликтах и снабжении Украины оружием, поскольку это не только не способствует нормализации ситуации, но и ведёт к ещё большему числу человеческих жертв. Кроме того, демонстранты, напомнив о том, что Болгария – суверенное государство, вновь потребовали организации референдума по вопросу выхода страны из Североатлантического альянса, членом которого она является с 2004 года, и закрытия всех натовских баз на территории страны.

Болгарские пацифисты, анонсировавшие новую антивоенную манифестацию, также собираются устроить общеевропейский марш мира.

Чтобы устранить неизбежность войн, необходимо уничтожить капитализм – источник войн и фашизма.

В отличие от других капиталистических стран, в РФ рабочий класс на данный момент не проявляет массовой политической активности.

Разрушение СССР на некоторое время дезорганизовало рабочий класс России и других республик СССР. В период либеральной вакханалии целенаправленно уничтожался промышленный рабочий класс.

Так, в 1990 году в РСФСР было 30 тыс. 600 крупных и средних промышленных предприятий, в том числе 4,5 тыс. крупных, с численностью занятых на каждом от 5 тыс. человек, на долю которых приходилось свыше 55% всех работников промышленности и более половины общего объёма промышленной продукции. Ныне таких крупных предприятий в России всего несколько сотен…

За годы контрреволюции произошло разрушение экономического базиса, массовое закрытие предприятий, резкое свёртывание производства, сокращение численности рабочего класса в 4-5 раз с его распылением в силу дробления промышленности на мелкие предприятия. В результате – усиление влияния мелкобуржуазной психологии среди рабочих, притупление их классового самосознания, постоянная боязнь потерять работу и потому отказ у многих от участия в политической жизни, отказ от борьбы за свои социальные права, за свои классовые интересы.

В СССР промышленный рабочий класс превышал 40 млн человек. В капиталистической РФ он сократился до 10 млн. Наиболее пострадали рабочие самых передовых отраслей промышленности – машиностроения и металлообработки.

Но рабочий класс России и сегодня остаётся главной производительной и самой организованной по степени концентрации и централизации силой в общественном производстве. В промышленности сконцентрированы наиболее квалифицированные кадры рабочего класса. Промышленные, строительные, транспортные, сельскохозяйственные и другие категории рабочих составляют сегодня примерно половину всех занятых в экономике страны.

Другие работники наёмного труда, такие как учителя, преподаватели, врачи, медсёстры, инженерно-технический персонал, муниципальные служащие, торговые и конторские работники, сельские труженики и другие слои населения, занятые по найму в общественном производстве и существующие за счёт своего производительного труда, по своему отношению к собственности на средства производства и по другим классовообразующим признакам примыкают к рабочему классу, что укрепляет социальную базу рабочего класса, расширяет его возможности объединять самые различные слои населения, делая их своими союзниками.

А это уже шестидесятимиллионная армия наёмного труда! Разве не ей суждено возрождать великую Социалистическую Россию!

Народ России пока безмолвствует. Но недовольство растёт. Ежедневно ленты новостей пестрят протестами против низкой заработной платы, роста цен и тарифов на услуги ЖКХ, тяжёлых условий труда, задолженности по заработной плате и т.д. Трудящиеся заняты сегодня в основном проблемой выживания. В.И. Ленин отмечал, что при обычном, мирном течении событий большинство населения от участия в общественно-политической жизни отстранено.

«*Коммунистам сегодня надо очень много поработать с рабочим классом, чтобы он поверил коммунистам после предательства его верхушкой КПСС, после предательства Зюгановым защитников Советской власти…*» (Н.А. Андреева. За большевизм в коммунистическом движении, Ленинград, с.113).

Через народ перепрыгнуть нельзя, говорил В.И. Ленин. «*Десятки миллионов людей не идут на революцию по заказу, а идут тогда, когда настаёт безысходная нужда, когда народ попал в положение невозможное, когда общий напор, решимость десятков миллионов людей ломает все старые перегородки и, действительно, в состоянии творить новую жизнь*» (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т.32, с.186-187).

ЧТО ДЕЛАТЬ СЕГОДНЯ?

Главной нашей задачей остаётся кропотливая работа в трудовых коллективах по разъяснению причин разрушения СССР, причин победы буржуазной контрреволюции и необходимости восстановления Советской власти как единственной возможности для решения всех экономических, политических, национальных и др. проблем, возникших в результате победы контрреволюции.

Большевик должен быть везде, где есть трудящиеся массы, наставляла нас Генеральный секретарь ЦК ВКПБ Н.А. Андреева.

Без соединения рабочего движения с социализмом не может быть победы пролетарской революции, в которой главная движущая сила – рабочий класс и его союзники. Следовательно, задача состоит в том, чтобы внести коммунистическую идеологию в сознание рабочего класса, прежде всего, путём распространения нашей печати. Тот факт, что среди населения растёт запрос на возрождение нашей великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик, говорит о том, что наша агитация и пропаганда не пропадают даром и мы работаем в правильном направлении.

И что бы ни говорили идеологи буржуазии, пытаясь политически разоружить рабочий класс, что будто бы он утратил прогрессивную роль в обществе и историческую перспективу, рабочий класс является сегодня основой общества и самым революционным классом, всемирно-историческая миссия которого быть могильщиком капиталистического варварства предопределена самой историей.

«Только тот победит и удержит власть, кто верит в народ» (В.И. Ленин).

А.В. ДЕНИСЮК,
секретарь ЦК ВКПБ (Нины Андреевой)

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+
Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

23022
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №22 (322), 30 МАЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

РАСТЛИТЕЛИ ДЕТЕЙ ИДУТ В НОВУЮ АТАКУ

Лоббисты «сексуального просвещения» (раннего растления с целью контроля популяции и деморализации молодого поколения) российских детей организуют очередную атаку, пытаясь зайти сразу с нескольких флангов. Раскрученный в соцсетях секс-блогер Ольга Василенко, рассказывающая женщинам онлайн, как получше потешить свою плоть, на ТГ-канале которой стоит отметка «строго 18+ лет», радостно сообщила, что сайт Российской общественной инициативы (РОИ) принял её петицию «о необязательных программах интимного здоровья для подростков и их родителей», и призвала активно её поддерживать. В то же время глава Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Нина Останина предложила ввести в российских школах новый предмет – семьеведение. Причём аргументы в поддержку «здорового просвещения» детей с обоих флангов примерно одинаковые – якобы всё это делается ради защиты традиционных ценностей. Семьеведение лоббировала в 2018 г. тогда детский омбудсмен Анна Кузнецова, а работали над курсом педагоги-психологи из РАО и ВШЭ. Ну а с ратующей за ранний просмотр порно и обучение детей самоудовлетворению «ради познания своего тела» Василенко всё ещё печальнее. Родители и независимые эксперты единодушны в том, что уроков биологии и информации от родителей школьникам более чем достаточно – и никаких отдельных «занятий» по этой теме в России не надо. Тем более, что мы прекрасно видим их последствия в «цивилизованном» мире.

«…именно знания приводят к ответственному и безопасному подходу к интимной жизни, к более позднему вступлению в интимную жизнь, взвешенному решению и заботе о своём здоровье!

У нас эпидемия ВИЧ и только от нас зависит что будет со следующими поколениями, с их здоровьем, отношениями и тд», – эмоционирует в своём сообщении об одобрении петиции по «необязательному секспросвету в школах» секс-блогер Ольга Василенко.

На самом деле – ничего нового. Она изрекает знакомые мантры, доносящиеся ежегодно из уст лоббистов растления детей всех мастей, которые в России пытались утвердить ребята из ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Фонда народонаселения ООН, Международной федерации планирования семьи (и её филиалов), Национальной родительской ассоциации и прочих НКО, а также бывшие и нынешние чиновники – Ольга Голодец, Вероника Скворцова, Татьяна Голикова, Вадим Покровский (Роспотребнадзор), главный внештатный психиатр Минздрава Зураб Кекелидзе, не говоря уже про исполнителей рангом пониже.

Мы хорошо помним, как Минпросвет ещё в 2019 г. озаботился идеями «уроков» секспросвета детей под предлогом ВИЧ-профилактики. Тогда же, выступая на форуме по профилактике и лечению СПИДа, экс-глава Минздрава Скворцова, наладившая партнёрство с фондом “короля содомитов” Элтона Джона, в очередной раз заявила о необходимости усиления профилактики ВИЧ среди молодёжи. А психиатр Кекелидзе в 2019 г. говорил о внедрении в школах нового предмета под общим названием «психология», в котором обещал с 3 по 11 классы «рассказывать детям о сексе» устами педагогов-психологов.

Вице-премьер Татьяна Голикова ещё в 2018 г. в эфире телеканала «Россия-24» заявила, что школьникам *«нужно рассказывать о контрацепции, чтобы предотвратить нежелательную подростковую беременность»,* на что получила жёсткий отлуп от Русской Православной Церкви в лице руководителя православного Медико-просветительского центра «Жизнь» протоиерея Максима Обухова. О. Максим справедливо заметил, что такими рассказами подростков, напротив, спровоцируют на ранние половые связи и полностью перечёркнут в их сознание традиционные ценности – они забудут о семейных союзах и деторождении. И тут же он напомнил про аналогичное лоббирование секспросвета со стороны евгенической, вырожденческой организации Международная федерация планирования семьи, которая спонсировалась Фондом Рокфеллера, Фондом Форда и т.д., основанная в США радикальной анархо-феминисткой, адептом выведения «чистой расы» Маргарет Сэнгер (изначально созданная ей в 1921 г. контора именовалась «Лигой контроля над рождаемостью»).

Вкратце напомним, что своей задачей Сэнгер видела *«выдёргивание плевел человечества» – «неполноценных, умственно отсталых и генетически второсортных рас».* К последним, по её мнению, относились чернокожие, славяне, евреи, итальянцы – в общей сложности 70% мирового населения.

«Самая аморальная практика нашего времени – это поощрение создания многодетных семей, причиняющих вред не только членам этих семей, но и всему обществу. Самое милосердное, что большая семья может сделать с одним из своих младенцев – убить его», – писала Сэнгер. Главным своим достижением эта дама считала легализацию в США контрацепции через множественные процессы в судах, которые она инициировала.

Но вернёмся к Василенко. В ноябре прошлого года она уже ходила в Госдуму, как сама отметила, *«по приглашению»* (видимо, одного из депутатов), и пыталась там продвинуть свой секспросвет детям. Она активно поддерживает «идеологию» извращенцев и генерирует контент в духе *«лучше показать порно ребёнку, а то как ему сбросить напряжение?».* Тогда её «просветительская инициатива» не нашла поклонников среди депутатов, и теперь пришло время захода через «традиционные ценности» и петицию в РОИ:

«…именно знания приводят к ответственному и безопасному подходу к интимной жизни… взвешенному решению и заботе о своём здоровье!», – пишет Василенко.

Интересно, что её петиция начинается с пафосной фразы: *«В России отсутствуют программы для молодёжи и их родителей об интимной безопасности и уважении семьи, семейных ценностей и традиций».*

Уважение семьи, семейных ценностей и традиций? Ответственный подход к интимной жизни? Что ж, мы бегло посмотрели, какие темы недавно обсуждала (читай – продвигала) Василенко на своём канале:

«– «куколд/свинг. Я буду спрашивать каково это, когда твой партнёр с другим человеком при тебе занимается сексом, а что хотите спросить вы?»

– «Я – проститутка, и мне это нравится». «Вы пытаетесь найти причины в родителях и детстве, в комплексах и самооценке, но по факту всё чуть проще: одни люди готовы себя продавать, а другие – нет. Вот вы почему не продаёте секс с вами за деньги?»

– «А есть у меня тут те, кто практикует куколд/свинг и готов об этом поговорить в моём шоу «Не тайное!»???»

Очень интересные «традиции и семейные ценности». Вообще, если обобщить суть коммерческой деятельности Василенко (на канале которой честное предупреждение – «строго 18+») и ей подобных товарок, она вся сводится к оде гедонизму, полному «раскрепощению» женщины. Всё про отсутствие запретов, ограничений и максимальный кайф для соответствующих органов любой ценой. Параллельно идёт реклама различных стимуляторов-«игрушек». Половой орган (простите) ставится у них в центр Вселенной, всё остальное – семья, дети, материнство, мораль, верность… да куда там! Максимальный заход на «разрушение всех стереотипов» во имя пиршества плоти.

Именно поэтому Василенко радостно сообщает о письме из Всемирной организации сексуального здоровья и о «ценностях» этой конторы, которые она полностью разделяет:

«…гендерное равенство достигается в рамках наиболее полного понимания гендера, (тут дальше текст, который теперь мы не можем публиковать в связи с законом о пропаганде ЛГБТ).

…всестороннее сексуальное образование является стандартной практикой как в школе, так и за её пределами.

…законы и политика применяются для обеспечения сексуального здоровья, прав и справедливости для всех…

…научные, основанные на фактах и правах, основанные на опыте, контекстно-зависимые знания о сексуальности широко доступны и не подвергаются цензуре».

И тут же секс-блогерша с грустью сообщает, что *«в РФ нет ничего из перечисленного».* То есть возможности свободно пиарить неограниченный разврат и гедонизм и зарабатывать на этом деньги ей мало. Теперь надо и к детям влезть непременно со своим “сексуальным здоровьем”. Точно так же, как этого требует, например, «Международное техническое пособие по секспросвету»-2018 от ЮНЕСКО, которое прямо навязывает детям самоудовлетворение, внебрачные связи, гомосексуализм, аборты и бесконечное разнообразие «социальных полов» (антинаучная теория “гендера”) – с пятилетнего возраста.

Куда же простым родителям деваться от этих озабоченных «всесторонних секс-просветителей» с их вагино/фаллоцентричным мирком? Теперь ещё и детей своих отдать им на «обучение», Василенко это серьёзно?

Более того, тезисы секс-блогерши полностью противоречат подписанному президентом в ноябре 2022 г. указу «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», где определяется понятие деструктивной идеологии – это идеологическое и психологическое воздействие на россиян, которое ведёт к насаждению им чуждой и разрушительной системы идей и ценностей. Среди таковых упоминаются в первых рядах эгоизм и вседозволенность. Именно этому и учит снимающая все запреты и табу с подростков и взрослых ради потехи себя любимого и своей плоти Василенко.

Сегодня на основании западного опыта достоверно известно, что «секспросвет» («половое воспитание» и т.п.), под какой бы вывеской он ни продвигался в школы, имеет главным результатом подогрев интереса детей к ранним беспорядочным половым связям, опускает жизненные интересы детей в сферу животных инстинктов, отрицает в сознании детей нравственные последствия интимных актов, подрывает институт семьи в масштабах страны и является откровенно антидемографической мерой.

«Воспитательная» компонента секспросвета сводится к тому, чтобы приучить детей к использованию разных видов контрацепции (в том числе – абортивной), сделать для них нормой убийство ребёнка в утробе при «нежеланной беременности». Она оказывает вульгаризирующее воздействие, антисемейна, производит глубокие личностные искажения, психические травмы у учащихся.

Абсолютной ложью является главный аргумент лоббистов секспросвета о том, что якобы такие программы защитят детей от инфекций, передающихся половым путём, и абортов. Напротив, западный опыт свидетельствует об обратном эффекте.

Проведённый по заказу CDC (Центр контроля заболеваний, США) в 2017 году метаанализ исследований, которые якобы доказывали эффективность программ «секспросвета», выявил, что они были низкого методологического качества и имели противоречивые результаты, не позволяющие сделать однозначные выводы.

Обзор, совершённый годом позже, не обнаружил никаких доказательств тому, что школьные программы «секспросвета» эффективны для снижения подростковых беременностей, профилактики ВИЧ и других заболеваний, передающихся половым путём. Также фиксируется резкое и устойчивое увеличение случаев заболеваний, передающихся половым путём (ЗППП) в последние годы. Показатели ЗППП в США увеличиваются пятый год подряд и достигли рекордных отметок.

Начиная с 2010 г. Минздрав США (HHS) спонсировал многочисленные исследования, проверяющие эффективность программ предотвращения подростковой беременности в отношении рискованного сексуального поведения молодых людей. Результаты метаанализа таких исследований, проведённых в период с 2015 по 2019 год и предоставленных в HHS, не дают существенной поддержки общей эффективности этой группы программ предотвращения беременности. Направленность эффектов была смешанной, и ни один из них не достиг статистической значимости.

В Канаде национальный показатель инфекционного сифилиса увеличился с 5,1 на 100 000 населения в 2011 г. до 24,7 на 100 000 населения в 2020 г. (рост более 400%!).

В Нидерландах в 2016 году количество диагнозов сифилиса увеличилось на 30% по сравнению с 2015 годом. Этот рост в основном вызван увеличением числа диагнозов у МСМ, как с ВИЧ, так и без него. Тестирование на ЗППП в Центре сексуального здоровья (CSG) в 2019 году показало, что процент поражённых ЗППП по сравнению с 2018 годом увеличился. Количество диагнозов сифилиса возросло на 16,8%, а гонореи – на 11%, в основном за счёт мужчин, вступающих в сексуальные контакты с мужчинами (МСМ).

В Германии в период с 2010 г. (год, когда секспросвет стал обязательным) по 2017 год заболеваемость сифилисом увеличилась на 83% до 9,1 случая на 100 000 жителей.

По английским правительственным данным, в период между 2014 и 2018 годами значительно возросло количество диагнозов хламидий у МСМ (61%: с 11 760 до 18 892), сифилиса (61%: с 3527 до 5681) и гонореи (43%: с 18 568 до 26 574).

Австралийские учёные пишут о *«разгуле гонореи среди би– и гомосексуалистов».*

Список прозападных НКО, давно работающих в РФ по теме «защиты детей от рискованного сексведения» на западные деньги, внушителен. Одной из ключевых целей внедрения секспросвета в школы под вывеской заботы о здоровье детей является разрушение института семьи в масштабах страны и расшатывание нашего общества. Так, в 90-е годы прошлого века огромные гранты от американских структур и международных фондов на подобное получал психолог/социолог/сексолог Игорь Кон. Разумеется, он является кумиром Василенко и К°.

Русская Православная Церковь, просемейные и патриотические организации неоднократно отмечали, что внедрение школьных программ «полового воспитания», «сексуального просвещения», «профилактики ВИЧ/СПИД» и др., предполагающих беседы (занятия) с детьми по вопросам о половых актах и средствах контрацепции, в том числе через направление детей в «клиники, дружественные детям», и подобные им структуры, должно быть раз и навсегда пресечено как нарушение Стратегии национальной безопасности, согласно которой «защита традиционных духовных ценностей» России является одной из ключевых задач.

Не можем не прокомментировать и параллельную информацию – 24 марта депутат Госдумы, председатель Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Нина Останина предложила ввести в российских школах новый предмет – семьеведение.

«Мы хотим рекомендовать Министерству просвещения предмет под названием семьеведение. Чтобы наши дети понимали, что такое традиционные ценности, а не подмена этих ценностей свободой сексуальных отношений, их надо воспитывать. Не только через литературу и историю, но и ввести предмет семьеведение. Об этом сейчас ведём разговор», – сообщила Останина.

Инициатива эта тоже далеко не нова. Ещё в 2018 г. мы сообщали об инициативе на тот момент детского омбудсмена (ныне вице-спикера Госдумы) Анны Кузнецовой и Фонда Андрея Первозванного по введению в школьные ФГОС курса «Семьеведение» (основы семейной жизни). Инициативу активно поддержали Минобрнауки и псевдородительская структура «Национальная родительская ассоциация». Ну а доводить программу «Семьеведения» до ума поручили спецам-либертарианцам из Российской академии образования и Высшей школы экономики, а также армии прозападных педагогов-психологов, наводнивших учебные заведения по инициативе властей предержащих и начинающих в ультимативном порядке учить семьи и родителей «правильным отношениям».

Перечитав наш материал, вы узнаете, как в факультатив для старшеклассников «Семьеведение» в Татарстане особо «продвинутые» педагоги-психологи включили полигамию, групповой секс, лженаучную теорию «гендера», всевозможные извращения и т.д. Вообще, когда за дело «воспитания и просвещения» детей в школах сегодня берутся так называемые педагоги-психологи, у которых мозги по полной промыты фрейдизмами, «гендером» и западной философией потребления и гедонизма (а других педагогов-психологов, увы, у нас не готовят) – пиши пропало.

Так что в нынешнем виде рассматриваемые программы «Семьеведения» (и их лоббисты) по сути направлены на уничтожение института семьи, развращение и травмирование детей и подростков, формирование у них ложных асоциальных стереотипов, разрушение традиционных духовно-нравственных ценностей. Они являются точно такой же угрозой нацбезопасности, как и «половое воспитание» детей от секс-блогерш.

Кто-то может спросить – а есть ли позитивные альтернативы изложенному выше»? Да. К примеру, курс «Нравственные основы семьи» от РПЦ, идеи патриотического и духовные воспитания от патриотов, лекции и беседы, которые могли бы вести со школьниками счастливые многодетные родители. Но всё это продвигать сверху почему-то никто не спешит. Так что наш вердикт таков: на сегодня информации, получаемой школьниками по щепетильной теме на уроках ОБЖ, биологии, а также непосредственно от родителей – более чем достаточно. Никакого секспросвета нам не нужно!

НОВЫЕ ЮВЕНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ

Как водится у чиновников и депутатов, важные социальные инициативы, касающиеся всей страны – особенно если инициатива сомнительная – вбрасываются в публичное поле «в нужном месте, в нужное время». На Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ) состоялась сессия «Кодекс детства: юридические фантазии или реальная необходимость». На нём депутат Госдумы Александр Румянцев и судья Верховного суда Татьяна Назаренко так ненавязчиво презентовали Кодекс детства, который, дескать, уже готов и скоро будет представлен президенту и премьер-министру. На утверждение, надо полагать. Кто готовил, каким образом, чем руководствовался… как обычно, для родительской общественности всё это тайна за семью печатями. Всех нас ставят перед фактом, что приоритетно, оказывается, сейчас принять в России очередной инструмент по защите прав детей. Чем это оборачивается на деле, в отрыве от прав семьи/родителей, нам хорошо известно – очередным разгулом ювенальщины. Так что инициатива выглядит более чем сомнительно, особенно на фоне внедряемых в соседнем Казахстане «инноваций» в сфере соцподдержки – социального рейтинга семей, где наличие ребёнка считается фактором неблагополучия.

На ПМЮФ в ходе сессии «Кодекс детства: юридические фантазии или реальная необходимость?» некие эксперты *«сошлись на мысли о том, что сейчас назрела объективная необходимость в подготовке такого документа, как Кодекс детства»,* сообщают СМИ. Президент буквально только что утвердил Стратегию комплексной безопасности детей до 2030 г.И там ювеналка идёт на переднем плане, не скрываясь. Ещё один подобный документ нам совсем не нужен.

Естественно, Кодекс детства подаётся под видом заботы и помощи детям. Его лоббисты сразу вывалили козыри в виде поддержки проекта Верховным судом. Его представитель Татьяна Назаренко на ПМЮФ заявила, что *«сейчас можно констатировать отсутствие ключевых категориальных дефиниций, что фактически лишает детей права на получение необходимой помощи».* По её же словам, *«защита прав детей связана с сохранением традиционных семейных ценностей, а потому это ставит задачу подготовки Кодекса детства».*

Непонятно – нам что, мало законотворчества в части защиты детей от вредной информации? Именно в этом контексте детей нужно защищать прежде всего, особенно в интернете, в образовательной среде, причём удалять опасный контент досудебными решениями, оперативно, с жёсткой ответственностью для продвигающих подобное. И сейчас, кстати, идёт работа над расширением понятия деструктивной информации, которую следует подвергать цензуре. Нам мало Стратегии нацбезопасности, недавнего указа президента РФ о защите традиционных ценностей, других законов – например, о запрете пропаганды извращений в публичном поле? Мало мероприятий в рамках Десятилетия Детства, которое, к слову, полно ювенальных закладок и концепций? Видимо, Назаренко и К° мало.

«Мы полагаем, что принятие КД является своевременным и приоритетным в сфере защиты прав детей, поддерживаем эту инициативу», – отметила Назаренко.

Стоп, опять речь об обособленной защите абстрактных «прав детей». Это как же их защищать, без учёта прав родителей? Это и есть проявление ювеналки, по которой «государству»/разным НКО виднее, нарушены ли «права и законные интересы» ребёнка или нет.

СМИ сообщают, что *«все участники обсуждения поддержали идею создания единого Кодекса детства, так как это позволит избежать несостыковок в законодательстве, обеспечит оптимальный контроль за расходованием выделяемых на поддержку детства денег».* Вот оно что, контроль выделяемых денег теперь выходит на первый план. То есть это ради контроля денег Назаренко и депутат Румянцев вдруг решили «вынырнуть» с этой масштабной инициативой? Или ради защиты прав детей? Или есть ещё какие-то третьи цели?

Но модератор круглого стола, член Комитета Госдумы по охране здоровья Александр Румянцев решил пойти ещё дальше. Он заявил, что *«Кодекс детства станет кодексом развития, без которого не удастся решить проблемы с народонаселением».** А потому после сессии ПМЮФ необходимо *«сформулировать все предложения в виде итогового документа, который должен быть донесён до президента и премьер-министра».*

Вот оно как – ещё и решить проблему с населением за счёт Кодекса детства хотят. Надеемся, не так решить, как адепты Целей устойчивого развития ООН, для которых всё просто: меньше народа – меньше потребления, больше кислорода и меньше выбросов углерода. Видимо, этот Кодекс ещё и дико поднимет нам демографию? Ну очень хочется ознакомиться уже с текстом хоть одним глазком. А то такую рекламу ему сделала «группа экспертов», а широкая общественность, которой по этому Кодексу предложат жить, самого документа ещё в глаза не видела. Надеемся, что ещё увидим. До утверждения президентом/правительством, естественно.

Между тем в регионах России продолжают действовать антисемейные цифровые платформы слежки за семьями, типа пермской «Траектории», «Классного помощника», «Контингента». В Москве, Подмосковье, Казани, в том числе при участии администрации школ, вносящих ПД детей и семей, семьям присваивается рейтинг неблагополучия по трём цветам – «зелёный», «жёлтый», «красный». Среди негативных критериев, например, многодетность, наличие только одного родителя в семье и т.д. Как вам такой подход?

Следующий шаг – «цифровая карта семьи» и оценка благополучия семьи баллами, как это вскоре будет работать в Казахстане. Под знакомыми предлогами «профилактики, раннего выявления неблагополучия» и т.д. нарушается частная жизнь семей, к ним приходят слежка и тотальный контроль. Сбор ПД семей и детей уже сейчас ведётся школами, при этом родителям в переписках отвечают, что ничего подобного якобы не происходит.

В Минтруда Казахстана, копирующем цифроконцлагерные «инновации» Китая, предложили новую методику определения социального благополучия семьи. Проект вынесли на публичное обсуждение, и он тут же вызвал шкал негодования со стороны родителей, что неудивительно, потому что казахстанских мам и пап с детьми предлагается оценивать по наличию жилья, авто, бизнеса и состоянию здоровья. Граждане тут же отметили, что такой подход повлечёт за собой расслоение общества и социальную напряжённость.

Согласно документу, предлагается оценивать ячейки общества в баллах. Так, наличие автомобиля оценивается в 0. А его отсутствие – в минус 50. На одного домочадца предусмотрено 18 квадратных метров. В случае меньшей площади отнимут 80 баллов. Каждый несовершеннолетний в доме – минус 50 баллов (!).

«Создаётся, как минимум, огромный риск дискриминации по социальному признаку и риск разрушения института семьи, раз наличие детей – это минус», – справедливо отмечают представители родительской общественности.

В Минтруда на это ответили, дескать, методика разрабатывалась на основе Глобального Индекса многомерной бедности Алкира и Фостера. Такова мировая практика, так что надо внедрять. И никакого вреда, дескать, жителям страны от этого не будет.

Есть дети, или, упаси бог, даже не один? Нет машины и дачи в семье? Пожалуйте в категорию неблагополучных, соцслужбы наставят вас на путь истинный. Ещё и низкий рейтинг получите в своём обществе – ну никакого вреда и сегрегации, конечно же.

Недвижимость, занятость лиц, кредитные обязательства, уровень образования, доходы – эти и многие другие составляющие каждой конкретной семьи в Казахстане отныне станут инструментом цифровой сегрегации людей. Всё почти как в Китае. И у нас уже почти так, как в Казахстане (только пока баллы семьям не выставляем, ранжируем по цветам!) – двигаемся строго в том же направлении. А теперь ещё и Кодекс детства нам надо срочно принимать, чтобы защитить права детей. Вы это серьёзно, господа чиновники и их обслуга в лице депутатов? Может, начнём с построения рейтинга доверия граждан для каждого чиновника? И будем красным цветом маркировать чиновников с низким народным доверием и нулевой репутацией, чтобы их сразу на отстранение от кормушки и на проверку ответственными органами. Но нет, таких предложений от власти что-то не слышно – они лишь с радостью без стука залезают в наши семьи…

РИА КАТЮША

**Замечательно двусмысленная фраза! А что хотят – увеличить «народонаселение» или уменьшить? (Прим. ред.)*

Всероссийская общественная газета

Хочу в СССР!2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на второе полугодие
2023 года на газету
«Хочу в СССР!2»
Подписаться на газету можно
в любом отделении
«Почты России» или на сайте:
www.podpiska.pochta.ru
(подписной индекс П8560)

А также на сайтах
www.pressa-rf.ru
www.akc.ru
(подписной индекс 93631)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

АМЕРИКА ПРОТИВ ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ CBDC

Я уже писал о том, что Америка довольно активно протестует против введения в США цифрового доллара. Так, в статье «Штат Флорида говорит «нет» цифровой валюте ЦБ» (ПГ №18) я рассказал о том, что в марте нынешнего года в легислатуре штата Флорида был запущен проект закона, запрещающего использование на территории штата цифрового доллара и любой другой цифровой валюты центральных банков (англоязычная аббревиатура – CBDC). Губернатор штата Флорида Рон ДеСантис поддержал эту инициативу и призвал губернаторов других штатов принять аналогичные меры.

И вот стало известно, что палата представителей Северной Каролины приняла закон, направленный на запрет платежей в штате с использованием CBDC. На голосовании 3 мая 118 членов законодательного органа штата поддержали законопроект, запрещающий физическим лицам использовать CBDC для любых платежей в штате, а также Федеральной резервной системе использовать Северную Каролину в качестве потенциального полигона для своего собственного пилотного проекта CBDC. Только два представителя отсутствовали, и никто не проголосовал против законопроекта. Документ передан в верхнюю палату легислатуры (сенат). Нет сомнения, что там он будет поддержан, и губернатор Рой Купер ещё до наступления лета подпишет закон.

Кажется, вопрос CBDC становится одним из ключевых в начинающейся в США предвыборной президентской кампании. Губернатор Флориды Рон ДеСантис выставил свою кандидатуру на пост президента США и в этом качестве громогласно призывает к запрету CBDC во всей Америке, разъясняя, что это инструмент *«слежки за американцами и контроля за их поведением»*. *Роберт Ф. Кеннеди-младший*, ещё один кандидат в президенты США, заявил, что CBDC могут *«смазать скользкий путь к финансовому рабству и политической тирании»*.

Примечательно, что и Рон ДеСантис, и Роберт Ф. Кеннеди-младший не выступают против частных криптовалют. И даже их поддерживают. Что опять же идёт в разрез с линией Вашингтона и Федерального резерва, которые стали ограничивать и запрещать криптовалюты, являющиеся конкурентами цифрового доллара.

Губернатор Флориды, в частности, в марте утвердил закон о внедрении в школах программ по повышению финансовой грамотности, в том числе в вопросах цифровых активов. А Роберт Кеннеди-младший на днях раскритиковал Комиссию по ценным бумагам (SEC) и Федеральную корпорацию по страхованию депозитов (FDIC) за *«войну против криптовалют»*, которая, по его мнению, привела к банковскому кризису в США.

На федеральном уровне конгрессмен-республиканец Том Эммер и сенатор-республиканец Тед Круз внесли свои законопроекты, направленные соответственно на ограничение полномочий ФРС в отношении CBDC и на полный запрет такой валюты.

Вот и Тед Круз выразил свои симпатии криптовалютам. В ходе проходившего в конце апреля мероприятия Bitcoin Policy Summit заявил, что намерение использовать цифровую валюту Центробанком продиктовано желанием «*уничтожить всю ценность биткоина, разрушить анонимность и децентрализацию*». «*Те же люди, которые хотят видеть CBDC, ненавидят биткоин и наличные. Давайте проясним, они не любят наличные ровно по той же причине, по которой я их люблю – они не подлежат централизованному контролю […]. И поэтому я надеюсь, что мы увидим растущее сопротивление CBDC*», – заявил сенатор.

Достаточно резонансным стало сделанное в начале мая заявление известного американского предпринимателя Роберта Кийосаки. Он известен не только как бизнесмен, но и как писатель, автор большого количества бестселлеров. Наиболее известная его книга – *«Богатый папа, бедный папа»*. Так вот он раскритиковал идею цифрового доллара. Он сравнил его с персонажем романа Джорджа Оруэлла «1984» Старшим братом (который за всеми следит). Одновременно Роберта Кийосаки призвал покупать «*больше золота, серебра и биткоинов*».

Как это ни парадоксально, но сомнения в целесообразности введения цифрового доллара высказывают даже руководители Федеральной Резервной Системы США. Так, 18 апреля этого года член совета управляющих ФРС США Мишель Боуман высказала опасения по поводу возможной «политизации» цифровой валюты и самого Федерального Резерва. Она усмотрела угрозу независимости Федерального Резерва, на который в случае масштабного внедрения цифрового доллара будут оказывать давление политики: «*CBDC, который разрешает этот тип контроля, не только может позволить правительству ограничивать определённые виды частных расходов или ограничивать доступ к банковским счетам, но также может угрожать независимости Федеральной резервной системы*».

Противники цифрового доллара были очень рады, когда директор Международного валютного фонда Кристалина Георгиева 1 мая на Глобальной конференции Института Милкена (Санта-Моника, Калифорния) высказалась по поводу CBDC. «*Мы взаимодействуем со странами, сейчас мы работаем примерно с 50 странами по этой самой теме,* – добавила представитель МВФ. – *Мы увидим очень значительную трансформацию, которая исходит от CBDC*». Она также напомнила, что МВФ готовит к публикации руководство по CBDC, чтобы помочь центральным банкам в разработке и внедрении CBDC. Решение о подготовке такого руководства было принято после «беспрецедентного» уровня интереса со стороны стран всего мира. Она также констатировала, что Соединённые Штаты некоторое время не проявляли особого интереса к CBDC. Но затем и они подключились к общемировому движению: «*Даже в США, где эта тема какое-то время не вызывала особого интереса, теперь есть заинтересованность, и по определённой причине. Будущее наступило*».

Для справки отмечу, что официально «заинтересованность» была проявлена в марте 2022 года, когда президент Байден подписал указ, призывающий к исследованиям и разработкам американской CBDC. Вместе с тем никаких официальных планов по её запуску до сих пор нет. В июле Федеральная резервная система собирается представить сервис платежей в реальном времени FedNow, что, по мнению некоторых, может стать шагом на пути к CBDC. Председатель ФРС Джером Пауэлл неоднократно заявлял, что любой запуск цифровой валюты (даже пилотный проект) потребует одобрения Конгресса и правительства.

Но вернёмся к выступлению главы МВФ. Она стала говорить о том, что проект CBDC имеет не только плюсы, но и минусы. И что действовать надо крайне осторожно. Георгиева объяснила, что МВФ считает, что розничные CBDC имеют гораздо больше возможностей для ошибок, чем оптовые CBDC. Вторые – те, которые предназначены для использования коммерческими банками и крупным бизнесом. Первые – преимущественно (или даже исключительно) – для использования физическими лицами (гражданами). Вот её ключевая фраза (буквальный перевод с английского): «*Мы считаем, что оптовые CBDC могут быть введены в действие с довольно небольшим пространством для нежелательных сюрпризов, тогда как розничные CBDC полностью трансформируют финансовую систему таким образом, что мы не совсем знаем, к каким последствиям это может привести*».

К слову скажу, что разрабатываемый в настоящее время Банком России проект цифрового рубля предусматривает введение именно розничной цифровой валюты (об оптовой валюте Центробанк РФ пока говорит как о возможной отдалённой перспективе).

В прошлом году МВФ опубликовал отчёт, в котором осветил проблемы и возможности CBDC, назвав их «*неизведанной территорией*». В отчёте подчёркивается важность обмена информацией между странами, реализующими проекты CBDC. В настоящее время около 110 стран изучают или готовятся к внедрению CBDC, при этом МВФ, как отметила Кристалина Георгиева, ведёт обсуждения по этой теме примерно с 50 странами. Ни для кого не секрет, что среди этой полусотни стран главным партнёром Фонда являются Соединённые Штаты. Также нет никакого сомнения, что прозвучавшее в Институте Милкена «откровение» главы МВФ было согласовано с Вашингтоном. Значит, позиции противников цифрового доллара в Америке достаточно серьёзные.

В.Ю. КАТАСОНОВ

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОТКЛЮЧЕНИЕ РЕСУРСОВ

С 1 января 2023 года установлена уголовная ответственность для лиц, как отдающих распоряжения, так и непосредственно осуществляющих отключение Человека от жизнеобеспечивающих ресурсов (Электроэнергия, Вода, Тепло, Газ), осуществляющих диверсию – умышленное повреждение систем свето-водо-тепло-газообеспечения населения, находящихся в государственной собственности (собственности муниципалитета) и не переданных частным компаниям по актам приёма-передачи.

Ч.2 ст.281 УК предусматривает ответственность за диверсию при отягчающих обстоятельствах – совершённую организованной группой, причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Ч.3 ст.281 УК предусматривает умышленное причинение смерти человеку. Диверсия представляет исключительно высокую общественную опасность, поскольку объектом выступают экономическая безопасность и обороноспособность РФ, осуществляется общеопасным способом, что ставит под угрозу также жизнь и здоровье граждан.

С 29 декабря 2022 года вступил в силу закон №586-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и в УПК РФ. Дополнен статьёй 281№ «Содействие диверсионной деятельности», где установлены сроки лишения свободы и штрафы.

Как вариант...

«Если хотят сослаться на ст.540 ГК РФ и рассказать про публичный договор или конклюдентные действия, то вам следует учесть, что Я Человек, а не физическое лицо, и в моём поведении Человека Разумного не содержится явных проявлений воли непременно с вами совершить сделку, тогда как из определения конклюдентных действий следует, что сделка, которая совершена устно, считается вступившей в силу в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку, ст.158 ГК РФ ч.2».

Совершённые по незаконному приказу руководства организации, незаконно присвоившей себе права исполнителя услуг – без договора, действия неустановленного лица, предположительно электрика данной организации, выраженные в порче имущества, в частности питающего кабеля, и прекращения электроснабжения квартиры, содержат признаки целого ряда статей уголовного законодательства, а также законодательства об административных правонарушениях:

- ст.215.1 УК РФ – незаконное прекращение подачи потребителям электрической энергии, совершённые по поручению должностного лица, в коммерческой или иной организации;

- ст.167 УК РФ – умышленные уничтожение или повреждение имущества;

- ч.2 ст.215.2 УК РФ – приведение в негодное для эксплуатации состояние объектов жилищного и коммунального хозяйства, совершённое с участием лица с использованием своего служебного положения;

- ч.1 ст.330 УК РФ – самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинён существенный вред;

- ч.2 ст. 163 УК РФ – вымогательство требование передачи денежных средств (совершения других действий имущественного характера) под угрозой уничтожения или повреждения чужого имущества, совершённое группой лиц по предварительному сговору);

- ст.179 УК РФ – принуждение к сделке по оплате незаконно предъявляемых счетов на оплату услуг по произвольным ценам в отсутствие возможности контролировать действия получателей платежей в рамках договора управления или договора электроснабжения;

- ст.7.27.1 КоАП РФ – причинение имущественного ущерба собственнику имущества путём обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния;

- ч.2 ст.9.22 – невыполнение сетевой организацией или иным лицом, обязанным осуществлять действия по введению ограничения или возобновлению режима потребления электрической энергии в отношении потребителя электрической энергии, требований о введении такого ограничения (за исключением требований о введении ограничения режима потребления электрической энергии в целях предотвращения или ликвидации аварийного электроэнергетического режима) или требований о выполнении организационно-технических мероприятий, которые необходимы для возобновления снабжения электрической энергией потребителя, предъявленных в соответствии с установленным законодательством об электроэнергетике порядком полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, при отсутствии предусмотренных указанным порядком обстоятельств, препятствующих введению такого ограничения или возобновлению режима потребления электрической энергии;

- ч.2 ст.13.11 КоАП РФ – обработка персональных данных без согласия субъекта персональных данных;

- ч.2 ст. 15.1 КоАП РФ – неиспользование специальных банковских счетов для осуществления соответствующих расчётов;

- ч.1 ст.15.11 КоАП РФ – грубое нарушение требований к бухгалтерскому учёту;

- ч.2 ст.15.27 КоАП РФ – неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма (непредставление сведений об операциях, в отношении которых у сотрудников организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, возникают подозрения, что они осуществляются в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путём, или финансирования терроризма;

- ст. 19.1 КоАП РФ – самоуправство;

Для достижения заведомо незаконной цели – получить денежные средства непременно в обход закона – организация, присвоившая права исполнителя услуг без заключения надлежащего договора, вовлекает в качестве прикрытия представителей правоохранительных органов. В акте отключения квартиры от электроснабжения должны участвовать сотрудник МВД – СФОТОГРАФРОВАТЬ НОМЕР ЖЕТОНА И НАПИСАТЬ ЖАЛОБУ НА ЕГО НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ПРОКУРАТУРУ С ЦЕЛЬЮ ПРИВЛЕЧЬ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Мошенники, действующие в сфере ЖКХ, отключили энергоснабжение квартиры за надуманную просрочку оплаты, а когда собственник обратился в прокуратуру о привлечении негодяев к уголовной ответственности, заместитель районного прокурора стал выяснять – ЕСТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ или нет? А зачем? Ведь закон защищает гражданина от отключения.

Согласно ч.3 ст.546 ГК РФ:

"Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом".

Как видим, закон предоставляет право отключать электроснабжение потребителя в исключительных случаях, к которым никоим образом не относится задолженность.

Согласно ч.1 ст.539 ГК РФ:

"По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединённую сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим её потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии".

Из буквального содержания приведённой нормы следует, что обязанность оплачивать возникает только в том случае, если организация заключила договор.

В соответствии с пунктами 12,13 "Положения о признании жилого помещения жилым, жилого помещения непригодным для проживания, признания дома аварийным, подлежащим сносу или реконструкции", утверждённого Постановлением правительства РФ №47 от 28.01.2006 *"Жилое помещение должно быть обеспечено инженерными системами (э/освещения, хоз- питьевое и гор/водоснабжение, водоотведение, отопления и вентиляции, газ...)".*

Таким образом, прекращением подачи электроэнергии в принадлежащую заявителю квартиру жилое помещение превращается в непригодное для проживания. Такие действия ведут к нарушению требования, указанного в пп "в" п.122 "Правил предоставления коммунальных услуг":

«действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к ... нарушению установленных требований пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан».

Товарищи жильцы, будьте бдительны!!!

Правовая защита жильцов

СКАНДИРУЮТ ХОРОМ

Странные, на первый взгляд, вещи происходят на Украине с формированием бригад МВД Украины «Гвардии наступления», о которой Зеленский впервые рассказал зимой нынешнего года. Тогда речь шла, напомню, о восьми бригадах общей численностью примерно в 3,5 4 тысячи солдат и офицеров каждая. В совокупности – полнокровный армейский корпус, главной задачей которого глава соседней страны назвал «освобождение» Крыма.

Как и договаривались, к 1 апреля Киев доложил, что за исключением одной танковой бригады, переучивающейся ведению боя на танках натовского образца, «Гвардия наступления» готова к выдвижению на передовую.

Вроде бы всё как и обещано. Ведь зимой главой государства и вместе с ним и.о. министра внутренних дел Игорем Клименко было обещано, что личный состав «Гвардии наступления» составят исключительно добровольцы. Главным образом – одержимые жаждой мести. И потому совершенно непримиримо настроенные к России люди, потерявшие в ходе боевых действий своих близких, друзей, дома, имущество и прочее.

Министр тогда пояснил: *«Многие наши военнослужащие, защищавшие и защищающие нашу страну, вышли с инициативой набрать такие подразделения. Поэтому было принято решение, что всех желающих, кто является патриотом, потерявших дома или родных из-за войны, объединить в такие бригады… Мы уже начали формировать такие подразделения, нацеленные на то, чтобы освободить наши территории и выйти на международно признанные границы. Это наша ближайшая цель».*

Особое внимание прошу обратить на окончание цитаты главы МВД Украины про «ближайшую цель». Потому что обычно, если перед кем-то ставится «ближайшая задача», значит где-то под спудом скрыта и последующая. Чаще всего она же главная. Но в чём применительно к «Гвардии наступления» Украины она может состоять? Об этом чуть позже.

Пока же отметим, что с самого начала замысел формирования этих бригад выглядел достаточно странно. Хотя бы потому, что в «незалежной» все желающие «мстить русским» и до февраля 2023 года легко могли бы удовлетворить эту свою «жажду» в рядах армейских формирований или нацбатов. Куда брали и берут всех без разбора. Никому не отказывают. Более того: даже на улицах и площадях мужчин хватают, вовсе не мечтавших, судя по их реакции, браться за оружие.

Поэтому почти год после начала боевых действий новым «неуловимым мстителям» ожидать, пока в том же направлении начнёт «чесаться» ещё и МВД Украины, было вовсе не обязательно. Но отчего-то на фронт такая публика как-то, видимо, не рвалась. Что прямо следует из слов Игоря Клименко о том, будто «инициатива снизу» в полицейских рядах созрела лишь к февралю 2023-го.

Ну да ладно. Как бы там ни было, добровольно или не очень, восемь бригад МВД «незалежной» под ружьё всё же поставили. Но вот 2 мая всё тот же міністр внутрішніх справ внезапно признался, что напор желающих «мстить русским» оказался столь велик, что в ряды первой восьмёрки бригад «Гвардии наступления» они уже не вмещаются. Решено создавать новые подобные полицейские соединения.

Вот цитата из Клименко: «*Одновременно начинается формирование дополнительных бригад, решение об этом уже принято. В МВД Украины очень много высокомотивированных полицейских, желающих с оружием в руках освобождать территорию страны от российских оккупантов».*

К чему такая прорва бывших стражей закона за спинами солдат и офицеров ВСУ выставляется Киевом именно на крымское стратегическое направление? Зеленский объяснил это ещё в феврале: после возвращения полуострова под державную руку Киева именно на профессиональных «держиморд» из «Гвардии наступления» планируется возложить некие «полицейские функции».

Если полистать информационные сообщения из столицы Украины после 2014 года, легко представить, в чём именно эти «функции» будут состоять.

Вот, скажем, на заседании правительства своей страны 11 июля того кризисного лета тогдашний и.о. министра обороны Украины генерал-полковник Михаил Коваль признался, что в его ведомстве на случай скорого «освобождения» Крыма уже свёрстаны планы применения к жителям Тавриды «специальных фильтрационных мер». Причём поначалу – ко всем поголовно.

В фильтрационные лагеря, рассказывал генерал Коваль, должны быть помещены все совершеннолетние жители мятежных областей, включая женщин. Так, по его словам, будут выявлять тех, кто связан с сепаратистами и кто совершал преступления против интересов Украины. Таковых, естественно, отправят за решётку.

Но главное: в соответствии с планами Минобороны Украины 2014 года с большой долей вероятности дальнейшее спокойствие этой «державы» решено было обеспечивать принудительным расселением большинства крымчан в другие регионы страны.

Напомню: речь тогда шла примерно о двух миллионах человек. Поскольку по сведениям территориальных органов Росстата и по данным текущего учёта населения на 1 ноября 2014 года в общем сложности в Тавриде проживало в ту пору 1 млн 967 тысяч человек. А по состоянию на 1 октября 2022 года это количество резко увеличилось. И составило 2.478.543 постоянных жителя.

Пропустить такую уйму народу через фильтрационные лагеря? Это сколько же украинской стороне в случае её гипотетической победы над Россией в одном только Крыму потребуется специально подготовленного охранного персонала и времени на следствие?

Определённое представление об этом даёт сегодняшняя «фильтрационная» практика Киева. Осенью 2022 года там точно таким же образом «готовились» к выдавливанию российских войск из Херсона. И вообще – с правобережья Днепра.

Для этого заранее, в октябре, в Вознесенском районе соседней Николаевской области на территории воинской части для выявления «сепаров» в рядах херсонцев Службой безопасности Украины был создан фильтрационный лагерь вместимостью 500 человек. Местные жители тут же прозвали его «ВИП-отелем».

Что важно: помимо следователей и до зубов вооружённой охраны на вышках в лагере работали (или работают?) даже компьютерщики. Их задача – проверка содержимого гаджетов помещённого в «ВИП-отель» контингента. Чтобы выявить связи, интересы, политические и прочие предпочтения попавших под подозрение в госизмене.

Сведений о том, что сегодня происходит в «ВИП-отеле» в Николаевской области в открытом доступе обнаружить не удалось. Как строжайшей тайной покрыты и другие подобные костоломные «заведения» СБУ. Но легко представить что именно!

После ухода из Херсона российских войск по информации мгновенно назначенного туда Киевом «мэра» Александра Кобеца в городе осталось всего не более 40 тысяч жителей. Остальные ушли на левый берег Днепра вместе с нашими обозами. Так что возможно сравнительно небольшой фильтрационный лагерь СБУ в Вознесенском районе со своими задачами и справляется. Но сколько же подобных «заведений» потребуется в случае, если через них решат «пропускать» всё взрослое население Крыма? И сколько же для этого Украине потребуется полицейского персонала?

Вот тут-то, вероятно, Зеленскому и понадобятся профессионально знающие толк в розыске и дознании тыловые «молодцы» из его «Гвардии наступления». А что? Очень удобно. Никого и ни к чему долго и нудно готовить не придётся. Только ворвались в Крым – и сразу за привычное дело! Только успевай раскатывать «колючку»!

Кстати, однажды проблема массовой подготовки охранников лагерей перед некоторыми украинцами уже стояла. В июле 1941 года, когда в тылу стремительно наступающего вермахта остались первые сотни тысяч советских военнопленных, специальный учебный центр для охраны концлагерей был срочно создан на территории бывшего сахарного завода в местечке Травники под польским городом Люблин. Назывался «Учебный лагерь СС Травники». Во главе – гауптштурмфюрер СС Герман Хёфле.

Не будем вдаваться – почему? – но самыми прилежными учениками того центра как раз украинцы и оказались. Некоторые – сами из числа военнопленных. Но многие – добровольцы из гражданского населения Галиции, Волынской и Подольской областей, а также Люблина (тоже украинцы). Немцы называли их всех «ukrainischen SS-Mannern».

Вряд ли навыки и умения тех, кому Киев мечтает поручить обеспечение работы своих давно запланированных фильтрационных лагерей в Крыму, будут сильно отличаться от квалификации «ukrainischen SS-Mannern». Результаты, скорее всего, тоже.

Не верите? Загляните хотя бы на некоторые украинские телеграмм-каналы. Там есть очень любопытные кадры, на которых бригады «Гвардии наступления» совершают учебные пока марш-броски. И в строю хором скандируют при этом: «Кто мы? Смерть! Что мы будем делать? Резать предателей!».

Сергей ИЩЕНКО

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №22 (322), 30 МАЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

МОЗАИКА РФ

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

Российское законодательство в части «оскорбления власти», особенно в правоприменительной практике – это точно не путаница «государственного величия» с «вашим величеством»? Между прочим, именно при Тиберии римский Сенат современники стали называть «раболепным».

ПОПУТАЛИ БЕРЕГА

«Но ведь есть же ЗАКОН!!!» – говорят они мне, провоцируя воспоминания разных, забавных случаев. Вроде пресловутого «долга Януковича».

Так, в соответствии с действующим на 2013 год российским законодательством, Фонд национального благосостояния РФ мог инвестировать за рубежом только в иностранные государственные облигации самого высокого рейтинга (ААА). Рейтинг Украины на тот момент был аж на пять (!) позиций меньше (В-).

Поэтому 23 декабря 2013 года, за день до выпуска украинских облигаций, правительство России приняло экстренное постановление, которое позволило «вкладываться» в рискованные бумаги других стран *«на основании отдельных правительственных постановлений». И сразу же появилось ещё одно постановление, разрешавшее инвестировать в «украинские еврооблигации»*.

Конечно, никто не ожидал, что потом всё так обернётся. Конечно, на фоне нынешних потерь те $3 млрд из ФНБ РФ (а он всё-таки общий, а не личный) уже кажутся пустяковой «мелочью». Но ведь «БЫЛ ЖЕ ЗАКОН»!

«В 2000 году в России было 29% бедного населения, а в 2023 году – менее 10% (Росстат)», – говорят они мне, побуждая не только доверять, но и проверять. Так, в 2000 году прожиточный минимум составлял 49,7% от средних доходов людей, в начале 2023-го – 32%. Если подойти к сегодняшней ситуации со стандартами 2000 года, то «минимум» должен быть не 14.375 рублей в месяц, а 22.352 рублей – в 1,5 раза выше.

Проще говоря, они просто опустили «черту бедности», и количество бедных сразу уменьшилось. Сколько людей в России сегодня живёт хуже этой «черты» – красной линии (в 22.352 рубля)? Можно грубо оценить это число по итогам 2022 года в 28% населения, акцентирую: в 2000-м доля таковых – 29%.

То есть от чего уходили, к тому и пришли, несмотря на все прошедшие годы, «нефтедоллары», «рост ВВП» и т.д., и т.п. Государство наказывает граждан, когда они прячут от него налоги, но как быть, если налоги от граждан скрывает государство? Я не говорю, что «украли», я спрашиваю: «Где оно всё?».

В фундаменте нынешнего законодательства РФ лежат многие «кирпичики» римского права, поэтому иногда не лишне вспомнить «предания старины глубокой». Особенно при теме «уважения к власти».

Закон об «оскорблении величия римского народа» понадобился в эпоху республиканской конкуренции, гражданских войн и был направлен на защиту, прежде всего, общности в противовес отдельным личностям.

Он являлся «всеохватным», карая тех, кто *«причинил ущерб войску и гражданскому единству»*. Аналогию можно найти в соответствующих статьях УК – шпионаж, мятеж, государственная измена, массовые беспорядки. НО!

Осуждались исключительно поступки и деяния, «слова наказания не влекли», а сам «дух закона» подразумевал «охранительство» граждан от дурного управления. Или, кто-нибудь сомневается, что дурное управление умаляет (оскорбляет) величие народа?

Подмена понятий происходила постепенно, достигнув апогея при Тиберии (наследник Августа с 14 года н.э.). Формально тот был ещё принцепсом (первым среди равных) и мог присвоить звание «императора» отличившемуся военачальнику (тогда «император» – просто высший воинский титул). Начинал Тиберий с декларации: «Я император для солдат и первый среди равных – для остальных».

Однако уже в 15 году на прямой вопрос претора, нужно ли наказывать за личное оскорбление Принцепса как за государственное преступление, Тиберий поддержал применение закона «О величии» в отношении себя любимого. Акцентирую – оскорбление «не величия Римского народа», а конкретного правителя.

Кстати, «величество» есть калька с латинского maiestas – прежде почётное обращение к Богу или Государству. Всё тот же Тиберий приказал употреблять данное слово и по отношению к верховным правителям (maiestas principis, буквально: «великий правитель»).

ВАКЦИНА ОТ ЭПИДЕМИИ ДОНОСИТЕЛЬСТВА БЫЛА ЕЩЁ ПРИ СТАЛИНЕ

Управление по образованию города Пыть-Яха (Ханты-Мансийский автономный округ) должно провести проверку правомерности действий директора местной школы, которая оповестила полицию об ученице, пришедшей на уроки с косичками в цвете, якобы флага Украины. Для Ханты-Мансийского округа России – зримая угроза.

«Якобы» – потому что уже спросили по всей строгости с мастера-парикмахера. И та не упорствовала, а призналась: «причёска выполнена из синего и ярко-салатового канекалона» (вплетаемые искусственные полимерные пряди). Ярко-салатового! Не жёлтого! Хотя при политическом дальтонизме легко ошибиться в оттенках и нюансах. Ну, вот теперь, надеюсь, зрение-то и поправят.

В последнее время густо пошли сообщения о «сообщителях». Что даёт повод для экспрессии про массовую «эпидемию доносительства», накрывшую российско-федеративное пространство. Например, цитирую уважаемый «Труд»: *«В Пскове соседи заявили в полицию на женщину, ещё до начала СВО покрасившую свой забор в жёлто-синие цвета… Петербуржец повздорил со знакомым и послал на него „сигнал“ куда надо. Жалобщик предоставил силовикам скрины переписки… На айтишника из Москвы донёс родственник за репосты…»*. В общем, итожим опять-таки цитатой «Труда»: *«только за шесть месяцев минувшего года Роскомнадзор получил 145 тысяч подобных обращений»*.

Это, конечно, обнадёживает. Пока «эпидемиологический порог» на «единицу времени» не превышен, следовательно – ещё не эпидемия, грозящая административной парализацией органов, обязанных реагировать на каждый чих. А всего лишь симптомы заразы.

Настоящим же признаком эпидемии станет выборочная вакцинация 306 статьёй УК РФ (Заведомо ложный донос). Она хоть и щадящая (в основном штрафы и небольшие сроки) по сравнению с «предательствами и изменами», тем не менее несколько публичных процессов способны пояснить больным, что их намереваются насильно лечить. А психика у таких людей трепетная – менее хочется, когда колется.

«После коронавируса нас ждёт эпидемия доносительства из лучших чувств и гражданской сознательности» – заранее предрёк колумнист «Комсомольской правды» Мардан в кажущемся теперь далёким 2020 году. Как в воду глядел! Хотя он весьма своеобразно понимает «лучшие чувства». Но разве «КП» – не достаточно патриотическое издание? Аль, упаси боже, Мардан – не патриот? Он тогда напомнил «о традициях доносительства». Каких? Неужто этих:

«…писала в различные организации заявления, выражая политическое недоверие, называла их врагами народа, всячески пыталась опорочить честных работников», – говорилось в публикации газеты «Уральский рабочий» 1939 года про некую Замараеву, осуждённую по причине своих доносов.

Мало кто знает, особенно из почитателей «4-миллионного» писателя Довлатова, что в 1939-1941 годах в СССР состоялись многочисленные судебные процессы над ябедниками и кляузниками. Социопатам (почему-то называемым сейчас «либералами», хотя это, прежде всего, экономическая категория) не понять, что такое «угроза обществу».

Личности с «повышенной тревожностью», конвертируемой иногда на собственное благо, были всегда (и везде), есть и останутся. Однако власть, заинтересованная в обществе, периодически обуздывает их страстишки, а власть, заинтересованная лишь в своей власти, выбирает таковых опорой. Ну что, как полагаете, скоро ли подоспеет целительная вакцина 306 статьи УК РФ для регуляции активности антител? Или, торопиться не стоит, подпустим болезнь поближе?

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПРОДОЛЖАЮТ ПОПРАВЛЯТЬ

Как никогда не проигрывать? Легко! Всего-то менять правила по ходу игры – козырей в зависимости от собственной карты, джокеров по собственному усмотрению или считать туз в рукаве тоже «правильным». И тогда остальные гарантированно останутся «в дураках».

С 2000 и по 2023 годы в Российской Федерации не было ни одного «года пропуска», когда б ни вносились изменения в выборное законодательство под предлогом «дальнейшего совершенствования». Даже простое перечисление с краткой аннотацией, что на что корректировали, займёт обширный доклад не менее чем в 100 тысяч знаков. Поэтому все желающие могут убедиться самостоятельно – благо пока в открытом доступе, но главное заключается в другом.

«Совершенствовать законодательство», конечно, надо – юридические буквы отнюдь не священное писание на века, они нуждаются в правках, чтобы поспевать за временем. Вопрос лишь насколько «поправки» способствуют укреплению социальных связей, как сверху вниз, так и снизу вверх. Допустим, проводится болезненная реформа, допустим – даже необходимая, но вызывающая массовое недовольство.

И недовольные, также естественно, должны иметь все возможности «выпустить пар», то есть проголосовать против тех, кто утверждал такую реформу. Да, в этот раз они не станут законодателями (хотя не исключается, что станут в следующий). Зато соблюдается определённой баланс ответственности, который и есть «справедливость».

А когда вопреки всему и несмотря ни на что – обязательно появится крамольная дихотомия: либо проблемы с избирателями, прощающими любое решение за их счёт; либо с изменённым до степени невменяемости законодательством.

Из последнего, опущенного в «копилочку поправлений» от «Единой России». Предлагается убрать всех «лишних», оставшихся по «недоразумению» до сих пор, наблюдателей за выборами. А именно: доверенных лиц кандидатов и избирательных объединений, ещё и журналистов, нетрудоустроенных на постоянной основе. Редакции же обычно «оптимизируют» свой штат, предпочитая сотрудников «на договоре». Следовательно, «наблюдательный круг» резко сузится.

Ранее уже были «дезавуированы» представители избиркомов «с правом совещательного голоса», которые тоже, отчасти, выполняли функции наблюдателей. Логично: чем меньше глаз, тем спокойнее, или, выражаясь новоязом, «устраняется дестабилизирующий фактор».

Кроме того, предполагается наделить губернаторов правом вводить «порог суммы пожертвований». До этого кандидат мог напрямую обратиться к своим избирателям, тем самым «простым людям», а они, не желая по каким-либо причинам выигрыша провластного ставленника, скинутся, кто сколько ни пожалеет, в кассу его оппонента. Ведь любая избирательная кампания стоит денег. Теперь «выдвиженцев снизу» резко ограничат в финансовых пополнениях, хочешь избираться – продай свою квартиру, например.

Ну и, наконец, «виртуальная мякотка» – электронный список «дополнительных избирателей», вдруг решивших отдать свой голос конкретно на данном участке (переехали в другой район, работают рядом или неожиданно «захотелось»). На «дополнительных» составят отдельный реестр, заверят электронными подписями председателя и секретаря участковой избирательной комиссии. А всем прочим останется им поверить, ибо всё равно не проверить – откуда, на каком основании с обоснованием появилось столько «новеньких». Джентльменам в темноте верят на слово. По закону!

БУРНОПОМЕШАННАЯ СИМУЛЯЦИЯ

Симоньян заявляет, что пора прекратить заявлять

По преданий старины глубокой: «…когда на Коринф напали враги и граждане, толкаясь и гремя оружием, побежали на городские стены, то Диоген, дабы его не попрекнули праздностью, выкатил на вид свою бочку и стал катать её и стучать в неё…».

Имитация бурной деятельности – это изображения активного деятельного усердия (не путать с «делательным»), непропорционального полученным результатам. Например, в СМИ сообщается: «возбуждено уголовное дело». Однако не в этом заключается суть, не рутинном процессе, вроде как для врача выписать рецепт (не вылечить – а выписать). Дела надо не только «возбуждать», но и делать, а уж потом – по итогам – оповещать.

Или, допустим, пропаганда – её предназначение не просто занимать эфир (показывание забавных зверюшек в прайм-тайм соберёт не меньшую аудиторию), а привлекать на свою сторону. Привлекать, а не ругать! С 2016 года резко увеличилось количество экранного времени, посвящённого Украине. Пора бы, наконец, и отчитаться в количестве «перепропагандированных» хотя бы за данный период.

Не выдерживает уже сама Симоньян: *«Надо исключить из лексикона слова „провокация, циничный акт, готовим ответ“. Не представляете, до какой степени это режет слух. Надо вообще прекратить заявлять. Чем больше заявлений – тем меньше веры в них…»*. Наверное, она разговаривала с зеркалом.

А вот задержали гражданина за жёлто-синюю одежду (оказался индуистом, скоро – административный суд). И не пресекли «по горячим следам» 25 человек погромщиков-мигрантов, разгромивших кафе в Москве – это такие нынче приоритеты в охране правопорядка? Насколько вообще борьба с «жёлтым» и «синим» (требуется соответствующее исследование) приближает спецпобеду? По какой логике?

По этой: если смешать жёлтый и синий, то получится… зелёный. А что такое «зелёный» – не сейчас, а в исторической ретроспективе? Это украинский атаман Даниил Зелёный (от него, по легенде, часть сражающихся в Гражданской войне стали именовать «зелёными»), воевавший то за Петлюру, то – против.

Отдельная песня – «законодательные инициативы». Причём я даже не про одиозные и нашумевшие, а вполне себе мирные: в Госдуме предложили запретить мусоропроводы во всех новостройках, а также заварить их в старых домах, если это возможно. С обращением в Минстрой выступили депутаты профильного комитета ГД от «Единой России». Обратите внимание – не улучшить, не переизобрести (уже существуют «вакуумные мусорки», мусоропроводы револьверного типа для раздельного сбора и т.д.) – ЗАПРЕТИТЬ!

Опять объявляется о манёврах вокруг зерновой сделки, «не соблюдаемой в отношении России» – зачем же тогда столько времени потрачено на публичное нагнетание про «непродление»? Чтобы что? Напоминаю, «авторитет», он от латинской основы auctoritas – «влияние», позже – «власть». Так как – добавилось влияния, упрочилась власть?

Не слишком ли часто и густо от официальных и полуофициальных лиц РФ (а они ж, в отличие от прочих, казённую зарплату получают) категорических заявлений, бравурных инициатив и угроз, не основанных на объективном восприятии реальности?

Воодушевлять и подбадривать, конечно, надо, однако и убедительности не помешало бы. А оная из чего, в том числе, складывается? Из ответственности за произнесённое. Поэтому юридически обязать представителей управляющего сословия добавлять: «…а если предложенное окажется не реализуемым, не сбудется, либо обернётся глупостью, считайте сказителя балаболом».

И публикацию каждого следующего заявления от него в СМИ снабжать плашкой: «Данное сообщение (материал) распространено ответственно-безответственным лицом, выполняющим функции балабола».

БОРЬБА ЗА ПАМЯТЬ

В городе-герое Минске МАССОВОЕ шествие «Бессмертного полка» было сорвано по вине городских властей

Заявку на проведение шествия «Бессмертного полка» 9 мая 2023 года в Минске руководители трёх общественных объединений Белоруссии, образовавших Координационный Совет «Единство»: Патриотического общественного объединения «Отечество» (ПОО «Отечество»), основу которого составляют члены Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (Нины Андреевой), Общественного объединения «Движение за демократию, социальный прогресс и справедливость» (ДСПС), руководимого активистами Белорусской коммунистической партии трудящихся, и Республиканского общественного объединения «За Союз и Коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС), политическую линию которого определяет белорусское руководство КПСС, подали в Минский городской исполнительный комитет (Мингорисполком) 07.03.2023, т.е. задолго до Дня Победы. Шествие изначально планировалось массовым, в заявке была указана численность – 11.000 человек.

Процесс согласования с Мингорисполкомом вопроса шествия «Бессмертного полка» в День Победы в столице республики городе-герое Минске оказался длительным и противоречивым, в некоторой части повторяющим процесс согласования 2022 года. Но в прошлом году после обращения в Администрацию президента РБ А. Лукашенко с жалобой на чиновников Мингорисполкома, пытавшихся разделить участников шествия «Бессмертный полк» на 11 районных колонн прогосударственного «Шествия поколений» и неотъемлемой его части «Беларусь помнит», мы всё-таки получили полностью согласованное письменное разрешение; в этом году исход был совсем иным, несмотря на двукратное обращение к президенту.

Первоначально Мингорисполком дал нам разрешение на проведение шествия в составе общей колонны «Шествия поколений» от Октябрьской площади до площади Победы, но затем определил место сбора – у кинотеатра «Центральный» на проспекте Независимости. Однако вскоре «Шествие поколений» – «Беларусь помнит» было отменено без объявления причин, а на отдельное шествие «Бессмертного полка» разрешение так и не было выдано. Более того, заявителей шествия «Бессмертного полка» даже не уведомили об отмене шествия в Минске вообще.

Что касается содержания обеих акций, то, несмотря на то, что в День Победы участники обеих акций проходят по улицам городов с фотографиями своих отцов, дедов и прадедов, родственников – ветеранов армии и флота, партизан, подпольщиков, сражавшихся с фашизмом, имеется и различие. Оно заключается в следующем. «Шествие поколений» и связанная с ним акция «Беларусь помнит» – это организуемое государственными органами национальное белорусское мероприятие. По нашему мнению, акция «Беларусь помнит» – это попытка растащить общую Победу советского народа по национальным квартирам.

Акция «Бессмертный полк», охватывающая до 115 стран мира, является международной, она объединяет всех людей мира, отмечающих Великую Победу под едиными символами. Участники «Бессмертного полка» не только помнят о героях и жертвах прошедшей войны, но их БЕССМЕРТНЫЙ полк всегда «стоит на запасном пути», готов выступить против новых агрессоров и объединяет тех, кто борется против фашизма в любых его проявлениях, в том числе и сегодня.

С акцией «Бессмертный полк» неразрывно связана и акция «Символы Победы», с которыми наши родственники шли в бой против ненавистного врага. Главным символом Победы является Красное Знамя, водружённое над поверженным Берлином, красные знамёна были во всех воевавших воинских частях. Поэтому участники акции «Бессмертный полк» идут в колоннах с красными значками в виде флажков и звёздочек, олицетворяющих главный символ Победы.

Ввиду распространённой в СМИ информации об отмене шествия в Минске «Шествие поколений», совмещённое с акцией «Беларусь помнит», в столице Белоруссии 9 мая 2023 года шествий не проводилось.

Несмотря на описанную неразбериху, отдельные группы участников шествия «Бессмертного полка» 9 мая всё-таки прибыли на ранее определённое Мингорисполкомом место сбора у кинотеатра «Центральный». Заявители шествия «Бессмертного полка» вынуждены были оповестить их об отмене разрешённого шествия и предложить пройти группами по тротуару к площади Победы для возложения цветов.

Возложение цветов к Вечному огню у обелиска Победы прошло торжественно и празднично. Звучала музыка периода Великой Отечественной войны. Люди пели песни, некоторые танцевали. В руках у участников возложения цветов были портреты родственников – участников Великой Отечественной войны, многие из которых положили на алтарь Победы свои жизни, портреты героев войны. Большевики и их сторонники пришли на возложение со штандартом ВКПБ, с портретами В.И. Ленина – основателя государства-победителя СССР и его Красной Армии и Военно-Морского Флота, И.В. Сталина – вождя советского народа, Председателя ГКО и Верховного Главнокомандующего. В руках они также держали копии Знамени Победы, флаги СССР, БССР и Республики Беларусь, транспаранты «Слава Красной Армии!», «Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) – организатор и вдохновитель Победы советского народа!», «Наше дело правое, – Победа будет за нами! *(И.В. Сталин)*», «Возродим Союз Советских Социалистических Республик!» и другие. На груди у многих были красные значки и ленты, а также гвардейские ленты. Во время проведения мероприятия на площади Победы среди присутствующих распространялись газеты «Большевистский Серп и Молот», «Вперёд» и другие большевистские материалы.

Остаётся только сожалеть, что шествие «Бессмертного полка» в День Победы не получилось МАССОВЫМ, как планировалось. И это произошло по вине чиновников Мингорисполкома. Именно МАССОВОСТЬ придаёт участникам шествия «Бессмертного полка» силу и уверенность в своём будущем, когда возникает чувство единения людей и консолидации народа.

Своеобразным укором властям столицы Белоруссии – республики-партизанки, где во время прошедшей войны действовало 440 тысяч партизан и подпольщиков, можно считать 50-тысячное шествие «Бессмертного полка» с многометровой копией Знамени Победы в голове колонны в Кишинёве – столице Молдавии, власть которой ориентирована на Запад, где ношение георгиевских ленточек запрещено.

Разве не ясно, что негативное отношение к «Бессмертному полку» является информационно-психологической помощью неофашистскому агрессору? И такая помощь выглядит, по меньшей мере, странно, когда за южной границей республики правит свой кровавый пир американо-бандеровский фашизм, когда не отпала возможность повторной атаки неофашизма Запада против Республики Беларусь?

9 мая 2023 года показало, что движение «Бессмертного полка» пользуется симпатией и поддержкой населения столицы и препятствия ему недопустимы.

В.Б. ЗЕЛИКОВ,
секретарь ЦК ВКПБ (Нины Андреевой),
г. Минск

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Вынуждены вас информировать, что напряжённость финансового положения газеты нарастает С КАЖДЫМ ДНЁМ ВСЁ СИЛЬНЕЕ И БЕЗЖАЛОСТНЕЕ.

Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437

или почтовый перевод

Сергей Владимирович Лобанов

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

МАРКСИЗМ С КИТАЙСКИМ ЛИЦОМ

Б.К. КУЧКИН

Во мне заключён дух тигра,
и он преобладает, но вместе с ним
уживается и дух обезьяны.
Мао Цзэдун

Выражение, вынесенное в заголовок, или другое – «социализм с китайской спецификой» до сих пор вызывают недоумение, а нередко и возмущение. XX век богат на политические нелепицы. Надо отдать должное китайцам, они честны в своих идеологических пристрастиях и мировоззренческих ориентациях. Чего не сказать о российских политиках. Двуличие и лицемерие характеризуют их практику. Мелкобуржуазная крестьянская партия, с хрущёвским «лицом», сорок лет носила название коммунистической партии Советского Союза, пока не предала социализм. Другая, аналогичная партия, но уже с зюгановским «лицом», тридцать лет имеет название коммунистической партии Российской Федерации. Социализм в СССР конца XX столетия имел ярко выраженную «горбачёвскую физиономию», но его почему-то именовали «развитым, зрелым».

В последнее время наметилась тенденция сближения России с Китаем. Явление не новое, в разных вариациях проявлявшееся на всём протяжении прошлого столетия. Именно России с Китаем. Некоторые очень горячие патриоты настаивают на обратном, но это иллюзии. Китай – страна древней культуры, самоизолированная на протяжении веков, с трудом идёт на расширение контактов, если только не видит реальных сверхвыгод. С эпохи Сунь Ятсена, середины 1920-х годов, Китай был наводнён агентами Коминтерна, советскими советниками, определявшими и контролировавшими практически все сферы жизни страны. В июле 1921 года была создана Коммунистическая партия Китая (КПК). В отсталой, земледельческой, полуфеодальной стране, с четырьмя сотнями миллионов неграмотных крестьян, создана коммунистическая партия?! Есть много свидетельств, что она основана коминтерновцами. След Мао Цзэдуна в КПК первых лет практически не заметен. КПК должна была, обязана быть крестьянской. Иного ей было не дано! С образованием в 1927 году Народно-освободительной армии Китая Мао Цзэдун выдвигается в первую когорту руководителей народной войны как вожак крестьянских добровольческих отрядов.

Он всегда прохладно относился к марксизму как европейскому учению и идеологии рабочего класса, которого, как крестьянин, не терпел. Он ненавидел Советский Союз как территорию северных варваров, исторически противостоящих китайцам. Но Советский Союз максимально способствовал разгрому Японии и победе Народно-освободительной армии в гражданской войне. К СССР следовало относиться дружелюбно и как истовому конфуцианцу улыбаться. Крестьянин по происхождению, Мао Цзэдун великолепно владел пером, имел обширный опыт журналистской деятельности, хорошо знал китайскую классическую литературу. Он разительно отличался от своего современника, русского крестьянина Н.С. Хрущёва, возглавлявшего КПСС и Советский Союз, имевшего за спиной полтора класса церковно-приходской школы и умевшего только расписываться.

К 1935 году Мао Цзэдун сложился как идеолог и политик КПК. Последующее десятилетие в деятельности Мао определяется как наиболее плодотворное в разработке идей «китайского коммунизма», «китайского марксизма», «национального марксизма». Работы 1926-1945 годов составили в дальнейшем три тома «Избранных произведений» Мао Цзэдуна на китайском языке. В 1953 году, 70 лет тому назад, они были изданы в СССР в четырёх томах. Почему в четырёх? Второй том китайского издания составил 2-й и 3-й тома советского издания. На страницах «Избранных произведений» Мао Цзэдун предстаёт в трёх обличиях – традиционного китайского крестьянина, убеждённого националиста и народного вожака, в целях поднятия авторитета, натягивающего на себя модные в первой половине XX века одежды марксиста. Облик политического деятеля, не утратившего своей привлекательности и в XXI веке. В современной эрефии подобием Мао Цзэдуна 1930-1940-х годов является Г.А. Зюганов. История любит повторения.

Русский перевод произведений китайского политика начинается с сакраментального вопроса: *«Кто наши враги и кто наши друзья? Вот вопрос, который имеет в революции первостепенное значение... Чтобы отличить подлинных друзей от подлинных врагов, следует проанализировать в общих чертах экономическое положение классов, составляющих китайское общество, и по отношению к революции»* (Мао Цзэдун. Избранные произведения в четырёх томах. Т.1. М.; Изд-во иностранной литературы. 1952. С.15). В краткой десятистраничной статье «О классах китайского общества (Март 1926 года)» Мао называет социальные группы и классы, и в двух-трёх словах характеризует их отношение к революции. Критерием выступает владение собственностью: землёй или производством. Такой незатейливый приём позволяет Мао однозначно определять врагов и друзей революции. Помещики, компрадоры, бюрократы – враги революционного процесса. Незначительный пролетариат, большинство мелкой буржуазии, многомиллионная масса крестьян – ближайшие друзья революции. Содержание статьи с незначительными вариациями повторяется дважды. «Как определить классовую принадлежность в деревне (октябрь 1933 года)» и «Китайская революция и коммунистическая партия Китая (декабрь 1939 года)».

Одной из первых крупных работ Мао Цзэдуна по крестьянскому вопросу является «Доклад об обследовании крестьянского движения в провинции Хунань», написанный после полуторамесячного пребывания в провинции (март 1927 г.). Многие биографы дают восторженную оценку этого произведения, называя его «крестьянским манифестом Мао Цзэдуна». В докладе он писал: *«подъём крестьянского движения приобретает величайшее значение. Пройдёт немного времени – и во всех провинциях Китая поднимутся сотни миллионов крестьян; они будут стремительны и неодолимы, как ураган, и никакой силе их не сдержать»* (Т.1. С.36). Мао особо подчёркивал, что национальная революция требует великого переворота в деревне. Революция – это не званый обед, не литературное творчество, не рисование или вышивание; она не может совершаться так изящно, так спокойно и деликатно, так чинно и учтиво. Революция – это насильственный акт, это беспощадные действия одного класса, свергающего власть другого класса (см.: Т.1. С.43). Мао Цзэдун категоричен в работе «О новой демократии» (январь 1940 года), идёт до конца в своих размышлениях. Хорошо известно, что 80% населения Китая составляют крестьяне. Поэтому крестьянский вопрос стал основным вопросом китайской революции, сила крестьянства – это основная сила китайской революции. Он делает вывод – китайская революция есть революция крестьянская, борьба против японских захватчиков есть борьба крестьянская. Политический строй новой демократии есть предоставление крестьянству власти. Культура масс есть подъём культуры крестьянства (см.: Т.3. С.246).

К 1940 году Мао был уже зрелым политиком, у него за плечами был почти 20-летний опыт участия в коммунистическом движении и 12-летний опыт военной деятельности. Он прекрасно понимал, что при всех завоеваниях китайской революции и достоинствах китайского крестьянства необходима боевая, цельная, стройная, наконец, научная идеология. Теория способная сплотить разнородные элементы китайского общества и привести к победе. Такой теорией являлся только марксизм. Мао Цзэдун марксист, так как это потребность китайской революции и китайского крестьянства. Но необходимо сделать марксизм доступным, максимально понятным прежде всего членам китайской компартии, а также офицерам и солдатам НОАК. Придать марксизму китайский облик. 23 апреля 1945 года открылся VII съезд Коммунистической партии Китая, зафиксировавший новое отношение к идеологии. В кратком вводном разделе устава было записано, что КПК во всей своей работе руководствуется идеями, представляющими соединение теории марксизма-ленинизма с практикой китайской революции – идеями Мао Цзэдуна. Лю Шаоци, выступая с докладом о новом уставе партии, говорил: *«Большим достижением стало то, что Мао Цзэдун изменил марксизм, придав ему вместо европейской азиатскую форму»*.

Через 42 года, в 1987 году, на XIII Всекитайском съезде КПК подчёркивалось, что *«процесс соединения марксизма с практикой нашей страны длится уже более 60 лет»*, а в уставе давалось развёрнутая трактовка идеологии: *«Китайские коммунисты в лице своего главного представителя товарища Мао Цзэдуна, соединив общие положения марксизма-ленинизма с конкретной практикой китайской революции, создали идеи Мао Цзэдуна. Идеи Мао Цзэдуна есть применение и развитие марксизма-ленинизма в Китае, они представляют собой правильные, подтверждённые практикой теоретические положения относительно китайской революции и строительства, обобщения этого опыта, квинтэссенцию коллективной мудрости Коммунистической партии Китая»* (XIII Всекитайский съезд Коммунистической партии Китая. Пекин. 25 октября – 1 ноября 1987 года. – М.: Изд-во полит.литерат. 1988. С.79). XX съезд КПК подтвердил марксистский идеологический фундамент партии, констатируя, что *«марксизм не догма, а руководство к действию»*.

В прессе нередко возникал и возник в очередной раз вопрос: «Какой общественно-экономический строй в КНР? Социализм?». И категорично резюмируется: «сочетание несочетаемого». Почему? В России, представший *«Собой одно из азиатских государств и при том одно из наиболее диких, средневековых, позорно-отсталых азиатских государств»* (В.И. Ленин), с 1917 года решительно взялись строить социализм и в основном построили к середине 1930-х годов. В июле 1912 года В.И. Ленин опубликовал статью «Демократия и народничество в Китае», где на основе марксистского анализа Синьхайской революции и деятельности Сунь Ятсена, буквально поэтапно предсказал развитие демократической революции в Китае. В.И. Ленин подчёркивал, что диалектика общественных отношений Китая, при искреннем сочувствии китайских демократов социализму, заставляет их проводить *«чисто-капиталистическую, максимально-капиталистическую аграрную программу»*. Он провидчески писал: *«...китайский пролетариат создаст китайскую социал-демократическую рабочую партию, которая, критикуя мелкобуржуазные утопии Сунь Ят сена, будет заботливо выделять, охранять и развивать революционно-демократическое ядро его политической и аграрной программы»*. После «культурной революции» КПК приняла превентивные меры для сохранения и защиты социализма, разработав «четыре основных принципа», сформулированные в марте 1979 года. Это требования *«твёрдо придерживаться социалистического пути, твёрдо придерживаться диктатуры пролетариата, то есть демократической диктатуры народа, твёрдо придерживаться руководства со стороны партии, твёрдо придерживаться марксизма-ленинизма, идей Мао Цзэдуна»*. Китай строит социалистическое общество.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ЗАХВАТЫВАЕТ МИР?

Мы сейчас вступили в начало очень сложного и опасного этапа развития человечества – эпохи цифровизации и искусственного интеллекта. Те вещи, которые раньше описывались писателями-фантастами, сегодня становятся реальностью! Многие этих изменений не замечают и даже представить себе не могут что нас ждёт дальше.

Вы помните о проекте «Большого адронного коллайдера»? Ускоритель, который разгоняет частицы высокой энергии почти до скорости света. Он разгоняет частицы и сталкивает их друг с другом, в этот момент учёные наблюдают: а что же произойдёт? Коллайдер является самой крупной экспериментальной установкой в мире, в его строительстве и работе принимают участие свыше 10 тысяч учёных со всего мира. Просто представьте: длина основного кольца ускорителя составляет 26.659 км.

О коллайдере можно отдельный материал написать или даже целую книгу, но нас сегодня интересует другое. Вот представьте: такой мощный проект и учёные по сути просто смотрят, что же происходит с частицами, которые они сталкивают друг с другом. При этом все учёные подтверждают, что пусть маловероятно, но всё-же при таких «экспериментах» возможно образование квантовых чёрных дыр. Эти теории подтверждает моделирование на компьютере, которое было проведено канадскими и американскими физиками. Они доказали, что микроскопические чёрные дыры могут появляться в результате эффектов, возникающих при столкновении частиц. Соответственно, чем интенсивнее столкновение, тем выше вероятность катастрофы.

«О, прикольно!», – скажут некоторые читатели, наивно полагая, что «ничего страшного не произойдёт». Учёные, в свою очередь, заявляют о риске разрастания чёрной дыры, которая постепенно будет пожирать нашу планету. Просто живой пример того, что происходит прямо сейчас! И какие РЕАЛЬНЫЕ РИСКИ существуют для человечества.

И вот сейчас совершенно аналогичное происходит и в развитии искусственного интеллекта. Мы вступили в «цифровую эпоху» и даже Путин прямо говорит, что ИИ – будущее всего мира и тот, кто возьмёт его под контроль, будет «властителем мира».

Я подготовил подробный материал о том, что сейчас происходит. Большое введение, для понимания проблемы. Прочитайте очень внимательно!

Уже больше тысячи ВЕДУЩИХ В МИРЕ экспертов в сфере искусственного интеллекта и информационных технологий призвали СРОЧНО приостановить обучение нейросетей (чат-ботов).

Так как этот неконтролируемый процесс может представлять угрозу для человечества.

«Институт будущего жизни» («Future of Life Institute» (FLI)) – международная некоммерческая организация, созданная для прогнозирования и снижения глобальных рисков, с которыми сталкивается человечество. В том числе и рисков, возникающих при создании искусственного интеллекта (ИИ).

22 марта Институт выпустил открытое письмо с призывом НЕМЕДЛЕННО приостановить гигантские эксперименты с искусственным интеллектом.

«Мы призываем все лаборатории ИИ немедленно приостановить как минимум на шесть месяцев тренировку систем ИИ, более мощных, чем GPT-4», – говорится в петиции.

Представители Института призвали правительства вмешаться и ввести мораторий на такие разработки, если технологические компании не сделают этого сами.

Для понимания уровня экспертов, подписавших открытое обращение:

Йошуа Бенгио, основатель и научный руководитель «Mila», лауреат премии Тьюринга и профессор Монреальского университета;

Стюарт Рассел, Беркли, профессор компьютерных наук, директор Центра интеллектуальных систем и соавтор стандартного учебника “Искусственный интеллект: современный подход”;

Илон Маск, генеральный директор «SpaceX», «Tesla» и «Twitter»;

Стив Возняк, соучредитель «Apple»;

Юваль Ноа Харари, профессор Еврейского университета в Иерусалиме;

Яан Таллин, соучредитель «Skype»;

Эван Шарп, соучредитель «Pinterest»

и плюс ещё больше тысячи не менее известных людей!

От имени РФ уже сделано заявление о том, что она продолжит работу по развитию искусственного интеллекта, несмотря на опасения института «Future of Life».

Об этом заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков:

«Президент [Путин] неоднократно говорил о важности этой работы с тем, чтобы не допускать отставания нашей страны. Эта работа будет продолжаться. Что касается точки зрения тех, кто говорит об опасности ИИ, вы знаете, что любое лекарство при неправильном использовании превращается в яд».

Для понимания того, о чём говорит пресс-секретарь:

Владимир Путин: *«Искусственный интеллект – будущее не только России, это будущее всего человечества. Здесь колоссальные возможности и трудно прогнозируемые сегодня угрозы. Тот, кто станет лидером в этой сфере, будет властелином мира».*

(Открытый урок «Россия, устремлённая в будущее», 1 сентября 2017 года.)

НАСКОЛЬКО СЕРЬЁЗНА УГРОЗА ИИ?

Что такое «Институт будущего жизни» и откуда он взялся?

FLI – это общественная организация, существующая с 2015 года.

Вот что декларировано на сайте организации:

«Сохранение будущего жизни.

То, как разрабатываются и используются определённые технологии, имеет далёко идущие последствия для всей жизни на Земле. В настоящее время это касается искусственного интеллекта, биотехнологий и ядерных технологий.

При правильном управлении эти технологии могут изменить мир таким образом, что жизнь станет значительно лучше как для живущих сегодня людей, так и для всех тех, кому ещё предстоит родиться. Их можно было бы использовать для лечения и искоренения болезней, укрепления демократических процессов и смягчения последствий – или даже остановки – изменения климата.

При неправильном управлении они могли бы сделать обратное. Они могут вызвать катастрофические события, которые поставят человечество на колени, возможно, даже поставят нас на грань вымирания.

Миссия Института будущего жизни заключается в том, чтобы направить преобразующие технологии подальше от экстремальных, крупномасштабных рисков на благо жизни».

«С самых ранних дней человеческая цивилизация, а через неё всё больше и больше вся жизнь на Земле формировалась с помощью технологий. Однако в нынешние десятилетия происходит нечто беспрецедентное. Человечество теперь обладает властью влиять и даже уничтожать жизнь на Земле в целом. И недавно, благодаря постоянному развитию биотехнологий и машинного интеллекта, мы вступили в эпоху, в которой жизнь и интеллект будут создаваться жизнью и интеллектом, а не эволюцией. Быстро растущая мощь этих технологий подразумевает, что изменения следующих нескольких десятилетий и их влияние на долгосрочное будущее жизни, вероятно, будут глубокими – и опасными.

Миссия Института будущего жизни, основанного в 2015 году, заключается в том, чтобы направлять преобразующие технологии на благо жизни и избегать экстремальных крупномасштабных рисков.

Стремясь к выполнению этой миссии, мы поддерживаем развитие институтов и концепций, необходимых для управления мировыми технологиями и обеспечения позитивного будущего. И мы стремимся уменьшить масштабный вред, катастрофы и экзистенциальный риск, возникающие в результате случайного или преднамеренного неправильного использования преобразующих технологий.

В настоящее время FLI фокусирует свою энергию на вопросах продвинутого искусственного интеллекта, милитаризованного ИИ, ядерной войны и новых просоциальных платформ. Мы также изучаем темы в других областях, включая биологический риск и сохранение биоразнообразия. Тем не менее, мы считаем, что наша сфера деятельности настолько широка, насколько это необходимо для выполнения нашей основной миссии».

ДЛЯ ПОЛНОЦЕННОГО ПОНИМАНИЯ ВОПРОСА ПОЛНЫЙ ТЕКСТ ПЕТИЦИИ

«ПРИОСТАНОВИТЕ ГИГАНТСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ С ИИ: ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО»

Мы призываем все лаборатории искусственного интеллекта немедленно приостановить, по крайней мере, на 6 месяцев, подготовку систем искусственного интеллекта, более мощных, чем GPT-4.

Системы ИИ с интеллектом, конкурирующим с человеком, могут представлять серьёзные риски для общества и человечества, как показали обширные исследования и признаны ведущими лабораториями искусственного интеллекта. Как указано в широко одобренных Принципах ИИ Asilomar, продвинутый ИИ может представлять собой глубокое изменение в истории жизни на Земле, и его следует планировать и управлять с соответствующей осторожностью и ресурсами. К сожалению, такого уровня планирования и управления не происходит, хотя в последние месяцы лаборатории ИИ оказались втянутыми в бесконтрольную гонку за разработкой и внедрением всё более мощных цифровых умов, которые никто – даже их создатели – не может понять, предсказать или надёжно контролировать.

Современные системы ИИ в настоящее время становятся конкурентоспособными в решении общих задач, и мы должны спросить себя: должны ли мы позволить машинам наводнять наши информационные каналы пропагандой и неправдой? Должны ли мы автоматизировать все рабочие места, включая те, которые выполняют? Должны ли мы развивать нечеловеческие умы, которые в конечном итоге могут превзойти численностью, перехитрить, устареть и заменить нас? Должны ли мы рисковать потерей контроля над нашей цивилизацией? Такие решения нельзя делегировать никем не избранным техническим лидерам. Мощные системы ИИ следует разрабатывать только тогда, когда мы уверены, что их эффект будет положительным, а риски управляемыми. Эта уверенность должна быть хорошо обоснована и возрастать с увеличением числа потенциальных эффектов системы. Недавнее заявление OpenAI, касающееся общего искусственного интеллекта, гласит: “В какой-то момент может оказаться важным получить независимую оценку, прежде чем начинать обучать будущие системы, и для наиболее продвинутых усилий согласиться ограничить темпы роста вычислений, используемых для создания новых моделей”. Мы согласны. Этот момент настал.

Поэтому мы призываем все лаборатории искусственного интеллекта немедленно приостановить как минимум на 6 месяцев подготовку систем искусственного интеллекта, более мощных, чем GPT-4. Эта пауза должна быть публичной и поддающейся проверке и включать всех ключевых участников. Если такая пауза не может быть введена быстро, правительствам следует вмешаться и ввести мораторий.

Лаборатории искусственного интеллекта и независимые эксперты должны использовать эту паузу для совместной разработки и внедрения набора общих протоколов безопасности для продвинутого проектирования и разработки ИИ, которые тщательно проверяются и контролируются независимыми внешними экспертами. Эти протоколы должны гарантировать, что системы, придерживающиеся их, вне всяких разумных сомнений, безопасны. Это не означает паузу в разработке ИИ в целом, просто отступление от опасной гонки к всё более крупным непредсказуемым моделям чёрного ящика с новыми возможностями.

Исследования и разработки в области ИИ следует переориентировать на то, чтобы сделать сегодняшние мощные современные системы более точными, безопасными, интерпретируемыми, прозрачными, надёжными, согласованными, заслуживающими доверия и лояльными.

Параллельно разработчики ИИ должны работать с политиками, чтобы значительно ускорить разработку надёжных систем управления ИИ. Они должны, как минимум, включать: новые и дееспособные регулирующие органы, занимающиеся ИИ; надзор и отслеживание высокопроизводительных систем ИИ и больших пулов вычислительных возможностей; системы происхождения и водяных знаков, помогающие отличать реальные от искусственных и отслеживать утечки моделей; надёжную экосистему аудита и сертификации; ответственность за причинённый ИИ вред; надёжное государственное финансирование технических исследований в области безопасности ИИ и учреждения с хорошими ресурсами для преодоления драматических экономических и политических потрясений (особенно для демократии), которые вызовет ИИ.

Человечество может наслаждаться процветающим будущим с ИИ. Преуспев в создании мощных систем искусственного интеллекта, мы теперь можем наслаждаться “летом искусственного интеллекта”, в течение которого мы пожинаем плоды, разрабатываем эти системы на явную пользу всем и даём обществу шанс адаптироваться. Общество приостановило другие технологии с потенциально катастрофическими последствиями для общества. Мы можем сделать это здесь. Давайте наслаждаться долгим искусственным летом, а не бросаться неподготовленными в осень».

Павел ПАШКОВ

P.S. ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЯ: я собрал в материале все основные моменты С ДОСЛОВНЫМ ЦИТИРОВАНИЕМ, в том числе первоисточника – самого текста Открытого письма.

Событие действительно серьёзное, раз от имени правительства РФ его посчитали нужным прокомментировать!

Это уже вызвало огромный интерес и у моих читателей. С просьбой разобраться в этом вопросе я получил писем больше, чем по поводу климатического или тектонического оружия.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №22 (322), 30 МАЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ТРЕТИЙ СОЮЗНИК

В.Ю. КАТАСОНОВ

Все знают крылатую фразу императора Александра III: «*У России есть только два союзника – её армия и флот*». Если бы император жил в XX веке и был бы свидетелем двух мировых войн, то он, наверное, сказал бы, что у России должны быть три союзника, и третьим является тыл, обеспечивающий армию и флот всем необходимым. Первая мировая показала слабость этого третьего союзника, что и предопределило достаточно странный для России исход войны. Вроде бы армия и флот сделали всё возможное для победы, а России в группе стран-победительниц не оказалось.

А вот Вторая мировая война (Великая Отечественная для нашей страны) показала, что все три союзника оказались на высоте. Это и предопределило нашу Победу, 78-ю годовщину которой мы недавно отметили. Образно выражаясь, меч Победы ковался в тылу, и меч оказался самого отменного качества. Я об этом рассуждаю не ради красного словца. Я предлагаю извлечь жизненно важный для современной России опыт в сфере экономики, который был накоплен в ходе подготовки к войне, во время неё и в послевоенные годы восстановления страны.

В 20-е годы прошлого столетия внешние угрозы для советского государства были не меньшие, а большие, чем сегодня для Российской Федерации. В любой момент могла начаться военная интервенция со стороны бывших союзников по Антанте. Сталин сделал ставку на всех трёх упомянутых выше союзников. А начинать готовиться к отражению агрессии Запада надо было именно с тыла, экономики, в том числе военного производства.

Укрепление третьего союзника началось с того, что в конце 1920-х было покончено с так называемой «рыночной экономикой» (которая в те времена называлась НЭПом). С 1929 г. в стране началась индустриализация – ускоренное развитие промышленности по сравнению с другими отраслями, а в промышленности – ускоренное производство средств производства.

Для запуска индустриализации был необходим переход от НЭПа к новому хозяйственному механизму. Он основывался на всестороннем планировании народного хозяйства, причём планы носили директивный характер и ориентировались преимущественно на натуральные и физические показатели (а не стоимостные). Другими элементами этого механизма были: мощный государственный сектор (куда включались все стратегически значимые предприятия промышленности и других отраслей экономики); двухконтурная система денежного обращения (отделение контура наличного обращения, обслуживающего население, от контура безналичного обращения, обслуживающего предприятия и организации); государственные специализированные банки (которые пришли на смену коммерческим); государственная монополия внешней торговли; государственная валютная монополия и др. В советское время такую модель обычно называли «*социалистической*» (поскольку она не допускала частной собственности на средства производства, и целью хозяйственной деятельности не ставилось получение прибыли; в любом случае не допускалась приватизация прибыли). Но в принципе этой модели можно также присвоить название «*сталинская*». Поскольку она создавалась по инициативе Иосифа Виссарионовича Сталина и под его руководством (об этом можно подробнее узнать из моей книги «Экономика Сталина», которая уже неоднократно издавалась).

Ещё одно название: «*мобилизационная*». Потому что указанная модель предусматривала максимально полное и эффективное использование всех имеющихся экономических ресурсов: трудовых, производственных (основные фонды), природно-сырьевых, научно-технических, финансовых. Целями хозяйственной деятельности в рамках такой модели определялись:

1) ускоренное развитие всех отраслей (особенно промышленности), чтобы преодолеть отставание нашего государства от Запада (которое обозначилось ещё до Первой мировой войны и усилилось в 1920-е);

2) достижение полной самодостаточности экономики (что сделало бы её неуязвимой по отношению к разного рода блокадами и санкциям, а также мировым экономическим кризисам);

3) создание производственной базы для укрепления обороноспособности страны (т.е. армии и флота как главных союзников России).

Вот как формулировал, в частности, первую цель глава советского государства Иосиф Виссарионович Сталин: «*Мы отстали от передовых стран на 50 100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут*» (выступление на I Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности 4 февраля 1931 г.).

С 1929 года по 22 июня 1941-го в СССР было построено 9600 предприятий. Самое настоящее «экономическое чудо». Особенно на фоне экономического кризиса, который переживал Запад. У нас каждый день в среднем вводилось по два новых предприятия, а у них на Западе каждый день банкротились десятки компаний и фирм. По общему объёму валового внутреннего продукта и производству промышленной продукции СССР в середине 1930-х вышел на первое место в Европе и на второе в мире, уступая только США и значительно превзойдя Германию, Великобританию, Францию.

В ходе подготовки к войне и во время её руководители западных стран (как союзниц СССР, так и противников) проводили определённые мобилизационные мероприятия в сфере экономики. Но, конечно, их военно-экономическая мобилизация носила половинчатый характер. Ибо незыблемыми оставались капиталистические основы западных экономик. А следовательно, погоня за прибылью становилась серьёзным тормозом экономической мобилизации, нацеленной на укрепление оборонной мощи государства.

Несмотря на высокий уровень мобилизации советской экономики, первый год войны был крайне тяжёлым для нашего тыла. Внезапное нападение фашистской Германии привело к большим экономическим утратам: к декабрю 1941 года СССР потерял важнейшие сырьевые и промышленные центры: Донбасс, Криворожский железорудный бассейн. Были оставлены Минск, Киев, Харьков, Смоленск, Одесса, Днепропетровск. Оказался в блокаде Ленинград. Попали в руки врага или оказались отрезанными от центра важнейшие источники продовольствия на Украине и юге России. На оккупированных территориях оказались миллионы советских людей. Сотни тысяч мирных граждан погибли или были угнаны в рабство в Германию.

Вместе с тем советская модель управления экономикой продемонстрировала своё превосходство над германской и вообще над западными моделями: перевод экономики СССР на военные рельсы завершился к лету 1942-го (менее чем за год). В Германии (которая начала воевать намного раньше) это произошло только в 1943-м. В СССР в том же году военные расходы составили 44% национального дохода, фонд потребления – 49% и фонд накопления – 7%, в 1944-м – соответственно 35, 50 и 15 процентов. Такой высокой доли военных расходов в национальном доходе не было ни в одной из воюющих стран.

С началом Великой Отечественной в СССР началась массовая эвакуация населения, производительных сил, учреждений и материальных ресурсов. В восточные районы (за Волгу, на Урал, в Сибирь) было эвакуировано значительное число предприятий (только во втором полугодии 1941-го – около 2600), вывезено 2,3 млн голов скота. На новые промышленные предприятия было перемещено 17 млн человек. Это было невиданное в истории перемещение производительных сил на расстояния, измеряемые сотнями и даже тысячами километров. Перемещение большой промышленной державы! Поначалу (в первые полтора года после вторжения фашистов) имело место экстенсивное развитие экономики, т.е. прирост продукции отставал от затрат материальных и трудовых ресурсов.

С конца 1942 г. народное хозяйство перешло на рельсы интенсивного развития. Рост выработки стал обеспечиваться за счёт сокращения затрат труда на единицу продукции. Это достигалось использованием передовой техники, совершенной технологии, лучшей организацией производства, повышением квалификации рабочих. Рост производительности труда в тяжёлых условиях войны явился доказательством преимуществ сталинской модели экономики. Важную роль сыграло массовое социалистическое соревнование. Только за полтора года Всесоюзного социалистического соревнования (апрель 1942 г. – октябрь 1943 г.) производительность труда по всей промышленности в целом увеличилась на 39,2%, в том числе (в %): чёрная металлургия – 21,0; авиационная – 40,9; цветная металлургия – 39,4; станкостроительная – 43,8; электропромышленность – 39,3; танковая – 36,3; тяжёлое машиностроение – 23,1; промышленность вооружения – 18,7; промышленность миномётного вооружения – 22,7; промышленность боеприпасов – 59,5 («История социалистической экономики СССР». Том 5. М., 1978, с.699).

В первом полугодии 1942-го было выпущено 10 тыс. самолётов, 11 тыс. танков, 54 тыс. орудий. Во втором полугодии их выпуск увеличился более чем в 1,5 раза.

Сражения на трудовом фронте выиграны при резком сокращении численности рабочих и служащих. С 31,2 млн в 1940 г. она уменьшилась до 18,4 млн в 1942-м. Значительную часть занятых в экономике составляли женщины. В 1945 г. их было до 60% от общей численности рабочих и служащих и до 70% работников сельского хозяйства. Помимо них, на заводах и в колхозах трудились сотни тысяч подростков и стариков. Патриотизм, убеждённость в правоте своего дела помогали не сломиться от страшного напряжения.

Примечательно, что граждане проявляли патриотизм не только на фронте и в трудовом тылу. Они помогали делу победы над врагом своими деньгами и другими материальными средствами. Прямые расходы Советского правительства на ведение войны составили 551 млрд руб., и 13% этой суммы было вложено в копилку победы покупателями облигационных займов. В целом же за годы войны обязательные и добровольные взносы населения достигли 270 млрд руб., или 26% всех доходов государственного бюджета.

Помимо бюджетных ассигнований, для финансирования военных расходов использовались внебюджетные средства: общая сумма пожертвований от населения СССР составила 94,5 млрд рублей – наличными деньгами, в иностранной валюте, облигациями государственных займов, а также монетами и изделиями из драгоценных металлов («КПСС и строительство Советских Вооружённых Сил». 2-е изд., доп., стр.283. М., Воениздат, 1967).

Преимущества «сталинской» экономики (она же «социалистическая», «мобилизационная») в полной мере проявились после окончания войны. Разрушения и потери народного хозяйства были колоссальными. За годы войны разрушено 1710 советских городов и посёлков городского типа, более 70 тыс. сёл и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, разгромлено 98 тыс. колхозов и 1876 совхозов. Чрезвычайная государственная комиссия СССР по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников рассмотрела около 4 млн актов об ущербе, причинённом советскому народу за время оккупации. Комиссия установила, что напрямую было уничтожено имущества на 679 млрд руб. в ценах 1941 года. Общий же ущерб был оценён в 2569 млрд руб. В долларовом эквиваленте прямой материальный ущерб СССР оценивался в $128 млрд, общий ущерб – в $357 млрд, что примерно соответствовало ВНП США в 1944 г. – $361,3 млрд. В целом СССР потерял около 30% своего национального богатства. В районах, подвергшихся оккупации, ущерб составил около двух третей (С. Алексеев. «Потери СССР после второй мировой войны»//»Финансовая газета», 9 мая 2018).

Мало того, что надо было восстанавливать сильно разрушенную страну. В 1946 году Запад объявил нам «холодную войну», а США даже угрожали ядерным оружием. В 1947-м начавшаяся было демилитаризация советской экономики прекратилась. Пришлось опять наращивать военные расходы, вкладывать значительные средства в создание собственной атомной бомбы (была испытана в 1949-м).

В партийно-государственном руководстве страны в 1945-1946 гг. шла дискуссия о путях восстановления экономики. В наиболее общем виде можно выделить две группы взглядов.

1-я: А.А. Жданов, Н.А. Вознесенский и др. выступали за смягчение экономической политики, за более сбалансированное развитие народного хозяйства, частичную децентрализацию управления экономикой и т.д. Они исходили из того, что окончание Второй мировой войны вызовет острейший экономический и политический кризис на Западе, что предотвратит угрозу создания новой антисоветской коалиции, а также создаст благоприятные условия для получения Советским Союзом новых рынков сбыта своей продукции – в охваченных кризисом странах Запада.

2-я группа: Г.М. Маленков, Л.П. Берия и др. были за сохранение довоенной модели мобилизационной экономики. Они основывались на выводах советского экономиста Е.С. Варги, который выступил с опровержением теории скорого краха капитализма, доказывая его уникальную живучесть благодаря политике кейнсианства в развитых странах. Это означало, что Запад имеет все возможности для ведения конфронтационной политики с Советским Союзом. Особенно опасной представлялась монополия США в сфере ядерных вооружений и разработка американцами планов бомбардировок советских городов атомными бомбами. Именно поэтому данные представители выступали за приоритетное развитие тяжёлой индустрии и ВПК.

После фултонской речи У. Черчилля в марте 1946-го Сталин сделал однозначный выбор в пользу второй группы. В том же году военная промышленность была переформирована: в результате реформы появились Министерство вооружений СССР и Министерство обороны СССР. На базе ряда военных предприятий, созданных за военные годы, началась постройка трёх отраслей промышленности: ракетной (которая позже стала космической), радиолокационной и атомной. На их строительство уходила серьёзная часть ресурсов, производимых страной. Советскую экономику по-прежнему называли «тылом». Только это был тыл, который обеспечивал поддержание обороноспособности страны в условиях «холодной войны».

Восстановление экономики осуществлялось в соответствии с заданиями четвёртого пятилетнего плана (1946 1950 гг.). В 1945-м объём производства по промышленности в целом составлял 92% от уровня 1940 года. В 1950-м объём выпуска продукции машиностроения в СССР был в 2,3 раза больше, чем в 1940-м.

Итак, мобилизационная модель советской экономики сохранилась. Это обеспечило быстрое восстановление. На довоенный уровень по большинству экономических показателей СССР вышел уже в 1948 году. Англия, Франция и другие европейские страны вышли на довоенный уровень лишь в 1950-е.

Сегодня, в условиях резкого обострения отношений РФ с Западом угроза возникновения масштабной войны как никогда велика. В этой ситуации Российской Федерации необходимо срочно переходить на рельсы мобилизационной экономики и использовать опыт организации тыла, который был накоплен в годы Великой Отечественной войны.

РАССЕКРЕЧИВАНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ

Почему Сталин посчитал удачным провальное покушение на ставленника фюрера

Александр ШИРОКОРАД

Уже к концу XIX века Стамбул считался Меккой для разведчиков всего мира. А к июню 1941-го советское посольство и торгпредство в Анкаре и консульства в Стамбуле и Карсе были переполнены агентами ГРУ и НКВД, включая швейцаров и водителей.

С началом войны в Стамбул хлынул поток советских дипломатов как из ГРУ, так и из НКВД. Они ехали не только из Берлина и Рима, но и из Виши (СССР признал французское правительство маршала Петена) и других подконтрольных рейху столиц. Именно через Стамбул происходил их размен на германских, итальянских, французских и других дипломатов.

Помимо служебных зданий советского консульства в Стамбуле, ранее принадлежавших посольству Российской империи, дипломаты-разведчики получили в распоряжение огромный плавучий отель.

В первые недели войны командование Черноморского флота получило разведсведения из Москвы о том, что крупные надводные корабли и большие подводные лодки итальянского флота проследовали через турецкие проливы.

Эта ложная информация имела катастрофические последствия для судьбы Черноморского флота и его главной базы – Севастополя. Командующий Черноморским флотом Филипп Октябрьский, вместо того чтобы прервать коммуникации немцев на линии устье Дуная – Констанца – Стамбул и оказать помощь нашей Дунайской флотилии, рассредоточил надводные корабли и подводные лодки для обороны советских портов от Одессы до Батуми от виртуального итальянского флота. Мало того, адмирал приказал заминировать все подступы к нашим военно-морским базам. Огромные минные заграждения из нескольких тысяч мин позже сыграли роковую роль в обороне Севастополя. На них погибло 12 советских боевых и транспортных судов – и ни одного вражеского.

Не могу исключить варианта, что дезинформация из Стамбула стала следствием большой склоки между резидентурами ГРУ и НКВД.

Через пару месяцев после начала войны в Турцию прибывает новый пресс-атташе посольства, «журналист-международник» Леонид Наумов. Его настоящего имени – Наум Эйтингон, не знал никто из коллег-дипломатов – ни из «гэрэушников», ни из «энкавэдешников».

В 1929-м Эйтингон уже пробыл несколько месяцев в Стамбуле в качестве резидента ОГПУ. Но наибольшую известность ему принесло участие в спецоперациях в 1936-1938 годах в Испании. Там он действовал под псевдонимом «генерал Леонид Котов». Замечу, что Науму нравилось имя Леонид, и товарищам с Лубянки он часто представлялся как Леонид Эйтингон. В Испании он организовал несколько терактов, а также отправку в СССР испанского золота. Эйтингона тогда часто вызывали во Францию для участия в различных мероприятиях. Так, в мае 1938-го он проводил Павла Судоплатова до Гавра и посадил на борт советского парохода. Как известно, 23 мая в Роттердаме Судоплатов вручил лидеру украинских националистов Евгению Коновальцу коробку шоколадных конфет. Та взорвалась в руках Коновальца – хитрую мину изготовил знаменитый взрывотехник НКВД Александр Тимашков.

После Испании Эйтингон возглавил руководство операцией «Утка» – ликвидацией Троцкого. Именно он подобрал непосредственного исполнителя Рамона Меркадера, который и убил Льва Давыдовича ледорубом на вилле в Мехико.

И вот «мастер террора» прибыл на берега Босфора. Потихоньку стала собираться и его свита. Под видом мелкого посольского служащего прибыл Тимашков – специалист по коробкам с конфетами. Вместе с ним появилась и какая-то француженка – мадемуазель Люси – «спортсменка, комсомолка и просто красавица». Ей было 28 лет, но родилась она не во Франции, а в Уфе и звали её Муза Вяхирева. В 1920 году Муза с матерью переехала в Москву. В 18 лет вышла замуж за Григория Малиновского, поменяла фамилию и в 1932-м родила ему сына Станислава.

Малиновский был парашютистом, планеристом и наставником девушек-парашютисток. Муза тоже начинает прыгать с парашютом. 17 июня 1935 года Муза и ещё пять девушек с самолёта АНТ-7 прыгнули с высоты 7035 м без кислородного прибора. Это был мировой рекорд, не превзойдённый до сих пор.

В начале июля 1941-го Муза была в составе спецподразделения Особая группа при наркоме внутренних дел под командованием Павла Судоплатова. Его заместителем был Наум Эйтингон.

Уже из состава группы Эйтингона ясно, что готовится крупный теракт. Налицо руководитель, он же журналист, взрывотехник и исполнитель в виде очаровательной секретарши Люси. А кто жертва?

В конце лета 1941-го вся наша развед-дипломатическая команда была брошена на подготовку к покушению на посла Германии в Турции. Вообще говоря, убивать послов, даже в ходе войны, не принято, но тут особый случай. Германский посол Франц фон Папен принадлежал к древнему аристократическому роду, истоки которого теряются в веках. Во всяком случае, в конце XV века его предок Вильгельм фон Папен был владельцем больших поместий.

В апреле 1939 года Гитлер назначает фон Папена послом в Турции. С началом Второй мировой новый посол по указанию фюрера налаживает связи с британскими и американскими дипломатами. Цель контактов – заключение сепаратного мира.

Британские аналитики уже в 1939-1941 годах прекрасно понимали, что в случае полного разгрома Германии СССР будет господствовать в Европе. Единственная альтернатива этому – сепаратный мир. Но Гитлер – слишком одиозная фигура в качестве партнёра по переговорам. А тут под рукой бывший вице-канцлер (второе лицо в государстве, свой среди абвера, дипкорпуса и оппозиционных фюреру генералов вермахта).

В итоге Папену пришлось в Анкаре играть тройную игру – посла Германии, тайного посланника Гитлера и представителя оппозиции. Основными партнёрами в игре были американский и британский послы и нунций Ватикана. Замечу, что папа Пий XII, как и фюрер, послал в Турцию не простого священника, а талантливого дипломата и «аппаратчика» Джузеппе Ронкали. После войны Ронкали сменит Пия XII и станет папой Иоанном XXIII. Ватикан в течение всей войны играл ключевую роль в сепаративных переговорах.

И вот в Москве решили убрать потенциального главу Третьего рейха. Первоначально покушение на фон Папена было намечено произвести в театре. Его должна была застрелить мадемуазель Люси.

Однако журналист Наумов влюбился в Музу, и к февралю 1942 года она уже была беременна (в октябре она родит сына). Посему в качестве террориста Эйтингон решил использовать 26-летнего болгарина, имя которого скрывается до сих пор. Известно лишь, что он учился в Стамбульском университете под именем македонца Омера.

По советской версии, болгарин прекрасно стрелял из пистолета, что проверили сотрудники консульства, но почему-то для покушения решили использовать безоболочную бомбу, изготовленную взрывотехником Тимашковым. Сразу после взрыва бомбы к месту убийства должен был подъехать мотоциклист, взять Омера и умчаться на полной скорости.

Вечером 20 февраля 1942 года скорый поезд Стамбул – Анкара увёз в турецкую столицу студента Омера. Через 22 часа фон Папен с женой шёл пешком по бульвару Ататюрка, направляясь в германское посольство. Он был крайне пунктуален и показывался на бульваре в одно и то же время.

По версии Судоплатова, болгарин подошёл к чете Папенов, достал бомбу и пистолет, привёл взрыватель в действие, но почему-то не бросил её.

Бомба была безоболочной и не дала осколков, зато от болгарина остались лишь клочья мяса и башмак на дереве. Взрывная волна сбила чету Папенов с ног, но супруги отделались лёгкой контузией. Ехавший мимо мотоциклист остановился. В этот момент Папен, лежавший на земле, поднял руку, и мотоциклист начал оказывать ему помощь.

Документы о покушении на фон Папена засекречены до сих пор. Тут изложена версия Судоплатова и детей Музы Малиновской. Официальная позиция Службы внешней разведки РФ такова: «В архиве СВР РФ свидетельств в пользу этой версии нет».

На мой взгляд, версия Судоплатова более чем неубедительна. Если мотоциклист был советским агентом, то он мог застрелить, ударить ножом или даже ребром ладони по горлу Папена, благо, тому было 62 года, и умчаться на мотоцикле. Парень же стал оказывать первую помощь и дождался приезда полиции. Позже на следствии он был привлечён лишь как свидетель. Наконец, почему сейчас не называется его настоящая фамилия и почему он не получил советских наград?

Турецкая полиция и сам фон Папен в мемуарах дают иную версию покушения. Болгарин должен был застрелить посла из пистолета, а затем взвести взрыватель устройства, которое, как ему объяснили, было не бомбой, а дымовой шашкой, что помогло бы ему скрыться. Парень решил подстраховаться и почти одновременно нажал на спусковой крючок пистолета и взрыватель «шашки». Если бы он выстрелил на полсекунды раньше, посол был бы убит. Но, в любом случае, террорист вознёсся бы на небеса. Мотоциклист же на бульваре Ататюрка оказался случайно. Покойникам мотоциклы не нужны.

Вернувшись в Москву, Наум Эйтингон и его московский руководитель Павел Судоплатов сумели доказать Берии и Сталину, что операция прошла в целом успешно, и теперь напуганный фон Папен откажется от своих грязных делишек.

В общем, он был прав. Центр переговоров между западными союзниками и немцами сместился из Турции в Швецию. Там посреднической миссией занялись банкиры и политики братья Валленберги. Замечу, что в организации закулисных переговоров братья имели солидный опыт ещё с 1914-1918 годов. Им активно помогал их племянничек Рауль. На это тема другого серьёзного рассказа.

Взрывотехник майор госбезопасности Тимашков получил орден в 1942 году за конструирование бомбы (по другой версии, модернизацию английского образца) для гаулейтера Белоруссии Вильгельма Кубе. После окончания Великой Отечественной войны Тимашкова отправили в Грецию инструктором к партизанам, воевавшим с англичанами.

Эйтингон женился (гражданским браком) на Музе Малиновской, которая родила ему сына и дочь. Однако вскоре в Москве «произошли всякие хренации», в результате чего и Эйтингон, и Судоплатов оказались изменниками Родины и получили длительные сроки. Незабвенный Никита Сергеевич очень любил держать во Владимирском централе людей, хорошо осведомлённых в вопросах, которые не положено знать советским людям.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ФАНТАСТИЧЕСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБИТАЮЩИЕ В ПРОСВЕЩЕНИИ

Я просмотрел сведения о среднемесячной заработной плате руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации, в 2021 году.

Меня не столько удивили зарплаты, как названия некоторых из этих учреждений. Нет, к классическим учреждениям у меня нет вопросов, как, например, к "Московскому педагогическому государственному университету" и его региональным аналогам.

Однако есть удивительные названия многих других учреждений:

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"	Степанов Игорь Юрьевич	Руководитель учреждения	526 850,54
	Кашинцев Андрей Вчеславович	Заместитель руководителя	359 736,60
	Нагорных Ирина Константиновна	Заместитель руководителя	426 282,12
	Селезнёв Ян Игоревич	Заместитель руководителя	358 514,61
	Магомедкеримов Заур Ферезулаевич	Главный бухгалтер	371 135,04

Неплохое название, правда непонятно что они там анализируют, даже в интернете таких анализаторов, как и автор в том числе, ух, как много.

ЦЕНТР ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (ранее ФГАУ "ФНФРО")	Пономарёва Юлия Александровна	Заместитель генерального директора	433 214,32
	Тарасов Александр Николаевич	Первый заместитель генерального директора	386 410,72
	Агапкина Тамара Николаевна	Главный бухгалтер	378 090,26

Я так понимаю – это самые главные просветители страны, получают неплохо, видать на просвещение выделяют-таки деньги.

ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ"	Агре Наталья Валентиновна	Директор	188 745,54
	Цветков Александр Михайлович	Заместитель директора по административным вопросам	395 290,53
	Снидко Александра Алексеевна	Заместитель директора по реализации проектов	313 062,85
	Лапенко Анна Васильевна	Заместитель директора по связям с общественностью	178 584,85
	Фролов Сергей Викторович	Главный бухгалтер	253 600,56

Если в детстве вам было трудновато, воспитание никуда не годится, то вот главные ответственные. Плохо изучали и детство, и семью, и воспитание.

ИНСТИТУТ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"	Семенова Светлана Степановна	Директор	217 585,56
	Маршева Лариса Ивановна	Директор	346 352,75
	Келеш Наталья Дмитриевна	Заместитель директора	636 556,23
	Костоев Юсуп Баширович	Заместитель директора	417 601,01
	Акимова Лидия Гавриловна	Главный бухгалтер	313 504,52
	Кузнецова Елена Алексеевна	Главный бухгалтер	414 169,32

Если ваш родной язык ущемляют, то можно пожаловаться им, наверное. В их ведении находятся все родные языки. Главный там, судя по зарплате, Наталья Дмитриевна. А хорошо так оплачивают изучение родных языков-то, оказывается!

ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ"	Суханова Татьяна Владимировна	Исполняющая обязанности директора	617 469,00
	Метелкин Дмитрий Александрович	Заместитель директора по научно-образовательной деятельности	920 777,00
	Князева Елена Николаевна	Заместитель директора по взаимодействию с регионами	871 555,00
	Лаврентьева Ольга Николаевна	Заместитель директора по внутреннему контролю	559 040,00
	Феоктистова Елена Александровна	Главный бухгалтер	441 472,00

Мы-то, читатели, видим, что стратегии развития образования у нас в стране нет. Об этом писал и товарищ Поспелов в своей книге "Непедагогическая поэма". Однако институт есть. Институт есть, а стратегии нет. Парадокс! Неплохо оплачиваемый, кстати.

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ"	Абрамов Владимир Иванович	Исполняющий обязанности директора	428 368,41
	Семенов Михаил Андреевич	Заместитель директора по стратегическому развитию	460 386,70
	Семенова Рахима Исматовна	Руководитель финансово-экономического управления - главный бухгалтер	321 279,52

Видимо, тут и готовят самых самых продвинутых управленцев – менеджеров от образования. Жаль, что я ни одного в школе не видел.

АКАДЕМИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗОВАНИЯ "АКАДЕМИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"	Халадов Хож-Ахмед Султанович	Проректор	438 264,89
	Тараданова Ирина Ивановна	Проректор	315 063,22
	Васильев Алексей Александрович	Главный бухгалтер	430 399,08

Если у вас возникают вопросы по своему развитию, почему вы всё время учитесь и учитесь на разных курсах, то ответ будет очень простой: "вы недоразвитые", потому что эту академию не кончали. Вот окончите, сразу все вопросы отпадут.

ШКОЛА 2025

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ "ШКОЛА-2025"	Клочков Олег Игоревич	Директор	382 674,80
	Гайкалова Наталья Владимировна	Заместитель директора	291 205,51
	Емельянов Василий Веннаминович	Заместитель директора	315 414,30
	Туленинова Мария Александровна	Заместитель директора	287 895,81
	Кишкин Дмитрий Валерьевич	Заместитель директора	301 959,11
	Шарапов Андрей Ильич	Заместитель директора	297 161,69
	Сергеева Татьяна Валерьевна	Главный бухгалтер	300 618,06

Что будет через 3 года, они точно знают, ибо живут уже сейчас в будущем.

ИНСТИТУТ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ"	Абрамов Сергей Алексеевич	заместитель директора	440 312,81
	Богатырь Анна Вячеславовна	заместитель директора	430 044,37
	Бокова Людмила Николаевна	и.о.директора	278 354,98
	Инсаров Олег Александрович	первый заместитель директора	397 300,03
	Кожевников Сергей Михайлович	директор	676 190,48
	Лямин Александр Сергеевич	заместитель директора	397 272,73
	Старицкий Николай Николаевич	заместитель директора	460 500,00
	Никитина Елена Анатольевна	главный бухгалтер	430 000,00
	Мозговая Елена Владимировна	главный бухгалтер	422 210,69
	Васильев Алексей Александрович	заместитель директора	618 157,82
	Легостаев Богдан Леонидович	заместитель директора	508 416,55
	Светинский Никита Алексеевич	заместитель директора	348 000,00
	Хлопин Роман Владимирович	заместитель директора	416 427,99
	Юрковский Роман Валентинович	заместитель директора	531 200,97

Это наша надёжа, скоро, очень скоро, да уже сейчас нас эти трансформаторы перетрансформировывают.

В общем, я просуммировал тут месячный зарплатный фонд этих руководителей из 18 учреждений. Вышло неплохо:

278	371 135,04
281	364 368,50
284	208 299,67
287	240 785,99
288	**33 639 829,99**
289	

Одной копейки не хватило, было бы 33 миллиона 639 тысяч 830 рублей.

В год они нарабатывают на 409 миллионов рублей.

Хотя чего уж я тут, Мантуров ОДИН за год больше 700 миллионов имеет. Значит, у руководителей этих удивительных учреждений есть на кого равняться, и значит реформирование, исследование, трансформирование и развитие нашего образования продолжится.

Ура, господа! Ура!

Mr.TEACHER

От редакции. *На возможный укор – не считайте деньги в чужом кармане – отвечаем: считать деньги в государственном кармане – это обязанность граждан. Стремление скрыть пути расходования народных денег есть признание их воровства.*

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №22 (322), 30 МАЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

МЫ ИМ НАДОЕЛИ

Павел ПАШКОВ

Больше года мы с соратниками, активно пытаемся добиться от власти ПРОСТО РЕАЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ вопроса о необходимости защиты Древних лесов.

Что значит «реального рассмотрения вопроса» в моём понимании?

Например, создание рабочей научной группы, которая этот вопрос, раз уж он встал, рассмотрит и исследует. Пусть хотя бы такой минимум – ИССЛЕДОВАТЬ суть вопроса.

Так, для начала...

Государственная машина сопротивляется и активно пытается избавиться от нас, от сильной и уверенной в себе общественности, путём наитупейших «отписок».

Причём тон такого рода документов, предназначенных только для того, чтобы «отфутболить» обращающихся, стал несколько более нервным.

СКАЖУ ЧЕСТНО: МЫ ИМ КОНКРЕТНО НАДОЕЛИ.

Приведу фразы окончания текста двух документов. Одно и то же ведомство. Формально – одно и то же официальное лицо, судя по подписи.

«Формально» потому, что я, конечно же, понимаю, что ответ готовит 25-й секретарь. А отправляет ответ 26-й секретарь Сановника. У меня вообще даже уверенности нет, что Сановник читал наши обращения лично! Но что поделать, так устроен Левиафан Высокой Государственной Машины *(автор не знает, что РФ – не государство. – **ПГ**)*...

Итак, два фрагмента для сравнения:

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Федеральное агентство Лесного хозяйства (Рослесхоз).

19. 07. 2022 года.

«Таким образом, на сегодняшний день вопросы наделения ценных лесов особым природоохранным статусом урегулированы действующим законодательством.

Рослесхоз выражает признательность за Вашу обеспокоенность по вопросу сохранения российских лесов.

Заместитель руководителя А.В. Панфилов».

Второй фрагмент ответа от 28. 04. 2023 года.

«Необходимо отметить, что действующее природоохранное и лесное законодательство распространяется не только на «малонарушенные», «древние» леса, но и на все леса Российской Федерации в части охраны, защиты, воспроизводства, лесоразведения, а также улучшения качества лесов и повышения их продуктивности.

Таким образом, вопросы наделения ценных лесов особым природоохранным статусом действующим законодательством урегулированы в достаточной мере.

Заместитель руководителя А.В. Панфилов».

Благодарностей нам больше за внимание к проблеме не выражают! И прямо говорят, что всё «законодательством урегулировано в достаточной мере».

Это нас так, пока в корректной форме просто «послали» – или я ошибаюсь в своей оценке?!

Типа, «да идите вы лесом – надоели уже со своими обращениями»?!

В общем, было бы даже смешно, если бы не было так грустно!

А лесом мы и так идём – своей волей, по собственному желанию. Посылать не надо – не первый год уже идём путём Русской Тайги!

Тем не менее, несмотря на то, что получаем мы с вами «отписки», интересны и эти официальные документы узкоконкретного назначения – послать обращающихся куда подальше.

И эти «отписки» содержат интересную информацию!

Дальше цитирую выборочно из обоих документов.

В 2022 году нам отвечали следующее:

«В Российском законодательстве отсутствует понятие «древних» или «старовозрастных» лесов. В законодательстве зарубежных стран также не урегулированы вопросы выделения и управления старовозрастными лесами.

Международный опыт охраны лесов показывает, что в случае наличия научных оснований для сохранение каких-либо ценных лесных массивов им придаётся соответствующий защитный статус, режим охраны и ограничения использования, предусмотренные национальным законодательством. В Российской Федерации существуют защитные леса и леса, расположенные на землях особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ)».

В 2023 году соответствующие параграфы, по сути, той же «отписки» уже В СУЩЕСТВЕННО РАСШИРИВШЕЙСЯ РЕДАКЦИИ:

«Рослесхоз неоднократно рассматривал вопрос обращений, касающийся терминологии лесов, таких как, «национальное лесное наследие», включая «малонарушенные лесные территории» и др. Указанные вопросы обсуждаются на заседаниях, созданной Рабочей группы по вопросам национального лесного наследия о защите старовозрастных лесов, также на Общественном совете при Рослесхозе.

В российском законодательстве отсутствует понятие «древних» или «старовозрастных» лесов. В законодательстве зарубежных стран также не урегулированы вопросы выделения и управления старовозрастными лесами.

Понятие «малонарушенные лесные территории» имеют противоречивое толкование в международном научном и экспертном сообществе. Его определение и критерии выделения международным сообществом не обоснованы и не установлены.

Следует также отметить, что в настоящее время существует несколько различных общественных инициатив относительно выделения и охраны «первичных», «девственных», «старовозрастных», «диких» и даже «зомби леса», однако, но ни одно из данных определений юридически не закреплено на национальном и международном уровне.

Исходя из позиции, указанных в обращении представителей Всероссийского проекта «Русская тайга», так называемые «древние леса», предлагается придать статус особо охраняемые природные территории с соответствующим режимом исследования.

Международный опыт охраны лесов показывает, что в случае наличия научных оснований для сохранения каких-либо ценных лесных массивов, им придаётся соответствующий защитный статус, режим охраны и ограничения в использовании, предусмотренные национальным законодательством. В Российской Федерации существует несколько правовых статусов, обеспечивающих сохранение лесов».

Обращаю внимание соратников на некоторые факты, следующие из изменений в официальном ответе на наше обращение:

Первое. *Поднятый нами вопрос необходимости спасения древних лесов за это время поддержали и другие.*

Нам чётко и понятно ответили, что к нашей борьбе за сохранение Древних лесов присоединились за это время и другие природоохранные организации и движения!

Нас стало больше – значит и наш с вами голос стал громче!

(*«Следует также отметить, что в настоящее время существует несколько различных общественных инициатив относительно выделения и охраны «первичных», «девственных», «старовозрастных», «диких» и даже «зомби леса», однако, но ни одно из данных определений юридически не закреплено на национальном и международном уровне».*)

В 2023 году уже *«…в настоящее время существует несколько различных общественных инициатив…»* – в 2022 году ни про какие общественные инициативы, кроме нашей, не упоминалось!

Второе. *Создана рабочая группа по древним лесам.*

Минимального РЕАЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА МЫ ДОБИЛИСЬ!

Это первый шаг, по крайней мере, анализ вопроса, но этот первый шаг сделан благодаря нам с вами!

(*«Рослесхоз неоднократно рассматривал вопрос обращений, касающийся терминологии лесов, таких как, «национальное лесное наследие», включая «малонарушенные лесные территории» и др. Указанные вопросы обсуждаются на заседаниях, созданной Рабочей группы по вопросам национального лесного наследия о защите старовозрастных лесов, также на Общественном совете при Рослесхозе»*.)

В 2022 году Рослесхоз и знать ничего не знал о сути вопроса, в 2023 же году (неожиданно!), *«Рослесхоз неоднократно рассматривал вопрос обращений»*... и *«Указанные вопросы обсуждаются на заседаниях, СОЗДАННОЙ Рабочей группы по вопросам национального лесного наследия о защите старовозрастных лесов…»*!!!

Итак:

- МЫ ДОБИЛИСЬ привлечения других общественных инициатив к вопросу сохранения древних лесов, кроме нашей. Сейчас уже стало известно, что среди них в том числе крупнейшие природоохранные организации мира;

- МЫ ДОБИЛИСЬ ШИРОКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО РЕЗОНАНСА И ОБСУЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ УНИЧТОЖЕНИЯ ДРЕВНИХ ЛЕСОВ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ. Я прошу отметить, что у нас СИЛЬНЕЙШИЕ СОЮЗНИКИ: Общественный совет при Рослесхозе и Председатель совета Владимир Морозов, которые вместе с нами сейчас продавливают необходимость защиты древних лесов непосредственно в Москве.

- И МЫ ДОБИЛИСЬ СОЗДАНИЯ рабочей группы по вопросам национального лесного наследия о защите старовозрастных лесов при Рослесхозе –

ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, НАД АНАЛИЗОМ ЭТОГО ВОПРОСА ТЕПЕРЬ РАБОТАЮТ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ!

Вот честно, да «по барабану», что мы получаем отписки!

Ну так уж он устроен, «Государственный левиафан»...

Но и общественный запрос работает!

Пусть мы им надоели. Пусть мы им как «заноза сами-знаете-где». Пусть от нас отмахиваются отписками.

Пусть!

Но проблему мы вывели на стадию обсуждения!

Соратники мне пишут:

«Пришла очередная отписка. Когда они уже узаконят нужный термин?! А ведь можно и без этого термина принять необходимый закон для спасения тайги, экологии и всего живого на планете!».

Нам с вами можно – мы люди вольные!

А вот у них, увы, не получится – они подневольные!

Невольники не знают такого понятия, как «дух закона», существовавшего издревле, когда и законы-то на бумаге не писали. Невольникам нужна «буква закона».

«Нет такого слова в бюрократическом лексиконе» – так и действовать не будут.

Только в наших с вами силах, в силах свободных людей, действующих по своей воле, это изменить!

Мы добьёмся того, чтобы словосочетание «Древний лес» появилось в «букве закона»!

Обращаю ваше внимание: путь предстоит ещё долгий. Мы сделали только первый шаг. Намного легче прямые действия: покормить птиц, сделать домики для птиц или что-то подобное. По крайней мере, мне легче просто что-то делать самому, чем пытаться «прошибить лбом» железобетон государственных стен.

Приходишь в отчаяние. Опускаются руки. Разные бюрократические препоны кажутся непреодолимыми.

Но это не так! Государства создаются людьми, а не «государства производят людей для своей надобности», как думают, видимо, чиновники!

И люди живут, благодаря Русской Тайге, всю историю человечества, а не «лес – источник пиломатериалов» и прочий такой же бред!

И да – *«…вопросы наделения ценных лесов особым природоохранным статусом действующим законодательством урегулированы…»* – явно недостаточно!

- Функция регуляции климата Древними лесами за счёт биотического насоса атмосферной влаги просто не учитывается никак.

- Древние леса продолжают рассматривать механистически, только как источник сырья, игнорируя функции и качества сверхсложной системы.

- Вопросы экономики (денег) остаются доминирующими там, где должен стоять вопрос самосохранения людей.

ЧЕМ ВЫ СЕЙЧАС МОЖЕТЕ ПОМОЧЬ?

Наша борьба в САМОМ РАЗГАРЕ, и прямо сейчас нам нужна колоссальная поддержка!

1. Вы можете рассказать о проблеме в социальных сетях, поделиться событием со своими друзьями и родными. Это позволит привлечь внимание общества, позволит создать общественный резонанс! Это РЕАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ, ваше РЕАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ.

2. Если вы ещё не подписали петицию в защиту древних лесов (См. Приложение) – самое время это сделать! Петиция не для власти, ОНА ДЛЯ НАС С ВАМИ. Петиция позволяет объединить людей на независимой площадке, это защищает нас от блокировки и формирует мощнейшую общественную поддержку. Через петицию мы оперативно можем уведомлять всех сторонников защиты древних лесов об изменениях, о том, чем вы можете помочь, какой следующий шаг будет сделан нами. Петиция – это инструмент нашей борьбы! Если власти создавали петиции в качестве мусорных урн для голосов людей, мол, «бросили голос и забыли», то мы используем петиции как реальную возможность добиться глобальных изменений.

3. И последнее только для тех, кто СЧИТАЕТ НАШУ РАБОТУ ВАЖНОЙ И НЕОБХОДИМОЙ. Наша борьба требует огромных ресурсов, на одном энтузиазме далеко не уйдёшь. Вся деятельность ведётся полностью СВОИМИ СИЛАМИ И НА СОБСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА. Мы не даём никому возможности помешать нам защищать природу, а поэтому держимся вне любой коммерции, рекламы, спонсирования бизнесом или лоббирования чьих-либо интересов. И каждый из вас может поддержать нашу работу! Возможно, именно вы имеете возможность поддержать существенно, дать нам инструмент, ресурс для дальнейшей борьбы!

Приложение

О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАЩИТЫ ДРЕВНИХ ЛЕСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правительству РФ
Министерству природных ресурсов и экологии РФ
Федеральному агентству лесного хозяйства РФ (Рослесхоз)

Мы, жители России и Всероссийский проект «Русская Тайга» просим Правительство Российской Федерации принять законодательные меры по защите древних лесов (естественных лесных экосистем). Прежде всего рассмотреть вопрос о необходимости защиты климаторегулирующих лесов, которые обеспечивают работу биотического насоса.

На сегодняшний день проблема уничтожения естественных малонарушенных лесов наблюдается по всему миру. Но уже сейчас в некоторых странах начинают понимать глубину проблемы, появляются исследовательские научные работы, проводятся обсуждения с Правительствами о необходимости защиты таких лесов.

Но мы хотим отметить, что теория биотической регуляции климата древними лесами принадлежит именно Российским специалистам, учёным, которые посвятили свою жизнь исследованию климаторегулирующих функций Русской Тайги. Возможно, это одно из величайших открытий, достижений, человечества! Теория биотического насоса атмосферной влаги, его связь с глобальной атмосферной циркуляцией и значение для круговорота воды на суше. И несомненно, такие достижения, как научное открытие биотической регуляции климата естественными лесными экосистемами и законодательная работа по защите коренных диких лесов – **должны быть за лесной державой, за Российской Федерацией.**

Предлагаем органам государственной власти РФ разработать особую целевую государственную программу по защите естественных древних экосистем.

В настоящее время накопился большой объём научных знаний о системных функциях сложных биологических систем, который пока ещё не используется на практике. Иначе говоря, законодательство и административные регламенты частично устарели и не соответствуют современному научному пониманию вопроса.

В деловом обороте в области лесного хозяйства закрепился термин «малонарушенные лесные территории» (МЛТ). На английском и в международном дискурсе – «Intact Forest Landscapes»

(IFL) – «нетронутые/девственные лесные ландшафты». Все эти термины близкие по значению, но не полностью идентичные.

Также имеется существенный разброс в толковании терминов. Во избежание путаницы и недопонимания в дальнейшем используется термин «МЛТ». Не как наиболее точный, но, тем не менее, уже принятый и понятный в деловом обороте в РФ.

Поэтому считаем необходимым:

1. Создать специальную научную группу при Правительстве РФ по оценке значения МЛТ.

2. Ввести мораторий на эксплуатацию МЛТ (мораторий на вырубки Древних лесов) до оценки их значения Правительственной научной группой.

В случае технических/административных сложностей с идентификацией МЛТ (вопрос этот не проработан) предлагаем ввести мораторий на эксплуатацию любых старовозрастных лесов старше ста лет.

3. Обратить внимание правительственных органов РФ на то, что:

- Сама концепция МЛТ разработана в России в 90-е годы, но не нашла должной оценки в нашей стране и сейчас активно разрабатывается и применяется за рубежом.

- С концепцией МЛТ тесно связана концепция Теории биотического насоса (ТБН) атмосферной влаги, разработанная российскими учёными Анастасией Макарьевой и Виктором Горшковым.

Повторяется ситуация с тем, что российская прорывная концепция не находит понимания в нашей стране, но активно начинает разрабатываться за рубежом.

- Имеет место растущее отставание нашей страны в передовых научных разработках в области сверхсложных биологических систем и их практическом применении – при том, что эти концепции и идеи были изначально выдвинуты в нашей стране.

Актуальность предлагаемых мер.

1. Значение Древних лесов (МЛТ) катастрофически недооценивается.

Необходима замена устаревших экономических оценок на оценки комплекса экосистемных услуг.

Говоря проще, Древний лес (МЛТ) – это не только древесина, но и регуляция климата макрорегионов. Уничтожая последние участки Древних лесов (МЛТ), мы создаём угрозу и сельскому хозяйству, и продовольственной безопасности страны.

2. Каждый год скорость потерь диких лесов в мире растёт – за последние семь лет на 28% по сравнению с предыдущим периодом. Самый высокий рост ежегодной площади потерь МЛТ имеет место в России – на 140% (с 14 до 33 тысяч км² в год).

С уважением, жители России и Всероссийский проект «РУССКАЯ ТАЙГА»

КОРОТКО

Председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин выступил с инициативой национализации основных отраслей экономики России на Петербургском международном юридическом форуме. Бастрыкин подчеркнул, что данный шаг необходим для обеспечения экономической безопасности в условиях войны.

«Мы говорим, по сути, об экономической безопасности в условиях войны. <…> А дальше следующая ступень: давайте пойдем по пути национализации основных отраслей нашей экономики», — сказал Бастрыкин. **Интернет**

* * *

Есть вещи, выходящие за пределы понимания. На Санкт-Петербургской бирже по истечении года после начала СВО и санкционной войны против РФ продолжали торговаться бумаги 11 иностранных компаний ВПК, поставляющих вооружение Украине. В середине февраля депутат Госдумы Александр Якубовский («Единая Россия») обратился к председателю Центробанка Эльвире Набиуллиной с просьбой *«рассмотреть ограничение торговли в России акциями таких компаний»*. Среди них, в частности, акции производителя ракет залпового огня HIMARS. Речь идёт об американской Lockheed Martin Corporation. По данным аналитиков, на которые ссылается депутат, акции этой компании и других производителей вооружений по итогам 2022 года выросли почти на 30%.

20 марта Банк России ответил «народному избраннику». ЦБ, как сообщили российские СМИ, *«поддержал предложение депутата Госдумы Александра Якубовского об ограничении торговли на российских фондовых биржах ценными бумагами компаний оборонной промышленности из недружественных стран»*. Однако «поддержка предложения депутата» – это ещё не запрет. **В.Ю. Катасонов**

* * *

Срок эксплуатации скафандров российских космонавтов закончился. Однако новое снаряжение для выхода в открытый космос будет изготовлено не раньше 2024 года.

Космонавты используют две модели скафандров — «Орлан-МКС» №4 и «Орлан-МКС» №5: у №4 срок годности уже истек, а у №5 он приблизился к завершению, — сообщает источник.

Однако, по его словам, реальное состояние скафандров можно регулировать с помощью замены отдельных узлов и элементов. *«На данный момент в “Роскосмосе” как раз этим и занимаются, ремонтируя что есть»*, — добавил он. **“Известия”**

* * *

Утечка документов американской разведки показала, что Евгений Пригожин предлагал украинским военным информацию, где атаковать российские войска в обмен на вывод украинских солдат из района вокруг Артёмовска. Два украинских чиновника подтвердили, что Пригожин несколько раз разговаривал с украинским разведывательным управлением, но Киев отклонил его предложение, поскольку чиновники не доверяют ему и считают, что его предложения могли быть неискренними. **The Washington Post**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Каждый десятый россиянин в этом году сократил расходы на 20-30%, выяснили аналитики сайта ЗарплатаРу.

Чаще всего экономить стали на походах в кафе и рестораны, на путешествиях в отпуске, а также на продуктах и одежде/обуви.

* * *

Командир спецназа “Ахмат” Апты Алаудинов призвал россиян активнее восполнять мобилизационный ресурс.

“Мы должны понять, что если русские как государствообразующая нация не начнут рожать детей, то через 50-100 лет будут вымирающим народом. Главная задача русских сегодня, наравне с победой в этой войне, – это рожать детей”.

* * *

В России наблюдается повышенный спрос на швейные машины, ткани, журналы с выкройками и курсы по моделированию одежды. Похоже, что после ухода иностранных модных брендов многие люди начали шить одежду, а некоторые даже решили освоить швейное дело в качестве профессии, пишет журнал Shopper’s.

На маркетплейсе Ozon за прошлый год продажи швейных машинок выросли почти на 40%, ощутимо вырос спрос и на запчасти к ним. В Wildberries еще нагляднее: спрос на машинки вырос на 144% за год, на ткани — на 148%.

* * *

Путин потребовал остановить массовый отток россиян за границу.

Он подписал указ об «изменении миграционной политики» России. В документе говорится, что отток россиян за границу в 2022 году «увеличился» (причины при этом не указаны), поэтому нужно принять некие меры по *«созданию привлекательных финансовых, социальных и иных механизмов сохранения человеческого капитала»*. Предполагается, что эти таинственные меры заставят россиян вернуться на родину.

* * *

Иранские автомобили начнут продавать в России.

Иранская компания SAIPA представит на российском рынке три модели: компактный седан Saina, хетчбэк Quik и флагманский седан Shahin. Цены на них будут варьироваться от 1 млн до 1,7 млн руб. Начать продажи планируется с 1 июня 2023 года.

SAIPA Saina и Quik созданы на платформе X200, которая является глубоко модернизированной версией ходовой Ford Festiva/Mazda 121 образца 1986 года.

* * *

Кто-то спросит: “А как выглядит величие России?”. Сейчас покажу.

В деревне для 800 человек установят флагшток за 3 млн рублей.

В отдаленном ямальском селе Кутопьюган появится флагшток за 3 миллиона рублей. Хотя, как пишут в интернете, на укладку асфальта в деревне планируют потратить всего 2,5 млн рублей.

Politkrem

Благодарим товарищей И.Р. Шаяхметова и «Деда», Ю.Н. Кайдалова, Лесников из Петровска, И.Н. Солодовченко, А.Д. Виниченко, Т.А. Шенину, О.А. Волкова, В.С. Мотькина, П.К. Малолеткова, А.В. Харитонову, Е.С. Кулакова, Л.В. Беляеву, Г.И. Шишкину, Горьковчан, Андрея Юрьевича и Доброжелателя за помощь в изготовлении и распространении газеты.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 26.05.23 в 14.00
Номер подписан 26.05.23 в 13.58
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2